

INFORME
DE GOBIERNO
CORPORATIVO

2022



INFORME
DE GOBIERNO
CORPORATIVO

2022



ÍNDICE

INFORME ANUAL DE GOBIERNO CORPORATIVO	5
1.1 INTRODUCCIÓN	5
1.2 GRADO DE SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EN MATERIA DE BUEN GOBIERNO CONTENIDAS EN LOS INFORMES OFICIALES	5
1.3 FUNCIONAMIENTO DE LA JUNTA GENERAL Y DESARROLLO DE LAS SESIONES	15
1.4 ESTRUCTURA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD	24
1.5 INFORME SOBRE LAS OPERACIONES INTRAGRUPO Y OPERACIONES VINCULADAS	41
1.6 INFORME SOBRE LOS SISTEMAS DE GESTION DE RIESGOS Y DE CONTROL INTERNO	44
1.6.1 SISTEMAS INTERNOS DE CONTROL Y GESTIÓN DE RIESGOS EN RELACIÓN CON EL PROCESO DE EMISIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA (SCIIF)	49
1.7 INFORME SOBRE POLÍTICA FISCAL CORPORATIVA	57
MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CUMPLIMIENTO	60
INFORME DE CÓDIGO DE CONDUCTA EN MATERIA DE INVERSIONES FINANCIERAS TEMPORALES	72
MEMORIA DEL DEFENSOR DEL MUTUALISTA, DEL ASEGURADO Y DEL CLIENTE	75
MEMORIA DEL DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN AL MUTUALISTA, AL ASEGURADO Y AL CLIENTE	83
ANEXO: INFORME DEL AUDITOR REFERIDO AL SCIIF 2022	90

INFORME ANUAL DE GOBIERNO CORPORATIVO

1.1 INTRODUCCIÓN

El artículo 61 de los Estatutos Sociales de Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F. (la “**Sociedad**”, la “**Mutua**” o “**Mutua Madrileña**”), estipula que el Consejo de Administración de la Sociedad deberá elaborar, con carácter anual, un Informe Anual de Gobierno Corporativo.

La finalidad esencial de dicho informe será, de acuerdo con el propio artículo 61 de los Estatutos Sociales, ofrecer una exposición completa y razonada de las estructuras y prácticas de gobierno de la Mutua, de forma que, a través del Informe Anual de Gobierno Corporativo, los órganos de control, los mutualistas y el mercado en general puedan hacerse una imagen fiel y un juicio fundado sobre la Mutua y sus procesos de toma de decisión y de gobierno.

De conformidad con el referido artículo, el Informe Anual de Gobierno Corporativo prestará especial atención:

- i. al grado de seguimiento de las recomendaciones en materia de buen gobierno contenidas en los informes oficiales;
- ii. al funcionamiento de la junta general y desarrollo de las sesiones;
- iii. a las operaciones vinculadas y a las operaciones intragrupo;
- iv. a la estructura de la administración de la Sociedad;
- v. a los sistemas de control del riesgo; y
- vi. demás contenido que, en su caso, venga impuesto por la normativa aplicable.

Asimismo, el artículo 61 de los Estatutos Sociales establece la obligación de que el Informe Anual de Gobierno Corporativo sea puesto a disposición de los mutualistas en la página web de la Sociedad no más tarde de la fecha de publicación de la convocatoria de la junta general ordinaria que haya de resolver sobre las cuentas anuales correspondientes al ejercicio al que se refiera el citado informe.

Están por tanto incorporados en la normativa interna del máximo nivel de la Sociedad tanto los contenidos mínimos del Informe Anual de Gobierno Corporativo como la obligación de que el mismo se ponga a disposición de los mutualistas convenientemente, lo que supone una muestra de la firme voluntad de Mutua Madrileña de que los mutualistas reciban del Consejo de Administración información puntual, precisa y fiable relativa al gobierno corporativo de la Sociedad.

1.2 GRADO DE SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES EN MATERIA DE BUEN GOBIERNO CONTENIDAS EN LOS INFORMES OFICIALES

1.2.1 GUÍAS DE BUENAS PRÁCTICAS DE UNESPA

Atendiendo al compromiso de excelencia que Mutua Madrileña tiene con sus mutualistas y con el sector asegurador, y como muestra de su política continuada de cumplimiento de las “mejores prácticas de

mercado”, la Sociedad está incorporada, desde el año 2006, al grupo de empresas del sector asegurador que se han adherido a las sucesivas Guías de Buenas Prácticas elaboradas por la Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras (UNESPA).

UNESPA, asociación profesional de las empresas de seguros que operan en el mercado español, fundada en 1977, que representa a más de 200 entidades aseguradoras y reaseguradoras –lo que supone una representación superior al 96% del mercado asegurador español en volumen de negocio– ha desarrollado una serie de guías que tratan de ir más allá de la actual regulación en determinadas cuestiones básicas del sector del seguro, conformando un marco autorregulatorio que recoge las especiales exigencias del sector de las compañías aseguradoras en España, en el que Mutua Madrileña se encuadra, y que procura reflejar las denominadas “mejores prácticas” del sector. Así, la Sociedad se ha adherido a las siguientes guías:

- i. Guía de Buenas Prácticas en Materia de Seguros Individuales de Vida Ahorro.
- ii. Guía de Buenas Prácticas de Resolución Interna de Reclamaciones.
- iii. Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras.
- iv. Guía de Buenas Prácticas de Control Interno.
- v. Guía de Buenas Prácticas de las Entidades Aseguradoras en Materia de Discapacidad.
- vi. Guía de Buenas Prácticas en Internet.
- vii. Guía de Buenas Prácticas de Transparencia en la Comercialización del Seguro.
- viii. Guía de Buenas Prácticas en Materia de Información Previa a la Contratación en los Seguros de Automóviles.
- ix. Guía de Buenas Prácticas en Materia de Información Previa a la Contratación en los Seguros Multirriesgos.
- x. Guía de Buenas Prácticas en el uso terminológico utilizado en el documento de información de productos de seguros no vida.
- xi. Guía de Buenas Prácticas en Materia de Seguros Individuales de Vida Riesgo.
- xii. Guía para el tratamiento de los datos personales por las entidades aseguradoras.
- xiii. Guía sobre el tratamiento de datos de tomadores del seguro en pólizas intervenidas por corredores de seguros.

La *“Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras”* de UNESPA surge por la convicción creciente de esta Asociación Empresarial del Seguro de la conveniencia de plasmar por escrito un catálogo de pautas y principios que reflejen lo que se entiende por actuación ética en la actividad económica de las empresas aseguradoras, y está basada en la normativa vigente y los distintos informes sobre transparencia y buen gobierno corporativo desde las peculiaridades del mercado asegurador español.

Como premisa para su elaboración, UNESPA asumió íntegramente la recomendación del *“Informe Aldama”* de respeto al principio de autorregulación, por lo que el objetivo principal de la *“Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras”* es facilitar que cada entidad aseguradora efectúe las reflexiones necesarias sobre el modo más oportuno de concretar los valores corporativos de cada una, estableciendo sus propios criterios de actuación y autocontrol.

La *“Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras”* de UNESPA se articula en dos apartados principales:

A) Principios y reglas de buen gobierno para Entidades aseguradoras

B) Transparencia en materia de buen gobierno

Mutua Madrileña, un año más, vuelve a elaborar el Informe Anual de Gobierno Corporativo siguiendo las recomendaciones de gobierno corporativo establecidas por UNESPA en su *“Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras”* (en su versión vigente –del año 2015–), al entender que la misma se adapta perfectamente tanto a su propia realidad como a la del sector asegurador.

A) PRINCIPIOS Y REGLAS DE BUEN GOBIERNO PARA ENTIDADES ASEGURADORAS

Considerando que los antecedentes sobre buen gobierno corporativo dictados desde organismos internacionales, comunitarios y nacionales, y dirigidos esencialmente a las sociedades anónimas cotizadas, son coincidentes en los principios esenciales con aquellos que deben servir para orientar el gobierno de las

entidades aseguradoras, la *“Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras”* recoge estos principios y establece las líneas generales que, atendiendo al objeto social (seguros de vida o seguros distintos al seguro de vida) y a las diversas formas asociativas que pueden adoptar las entidades aseguradoras, puedan servirles de base para su implantación a nivel interno.

Debe mencionarse, por su importancia, que las entidades aseguradoras están sometidas a fuertes exigencias de solvencia, honorabilidad y transparencia en la gestión, supervisadas por la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, que exceden ampliamente lo exigido a la mayoría de las empresas, incluso cotizadas, por lo que algunos parámetros, como, por ejemplo, la honorabilidad y profesionalidad de los consejeros, superan los estándares del mercado.

En los apartados 1.3 y 1.4 de este Informe se analizan los factores fundamentales que pueden influir significativamente en el buen gobierno de la entidad aseguradora y que quedan dentro del ámbito decisorio de la misma:

- Fijación de procedimientos y requisitos formales para la toma de decisiones por los órganos competentes, a fin de garantizar la participación informada y responsable de sus miembros.
- La concreción de los derechos y deberes de las personas a las que se encomienda la gestión de la entidad.

Asimismo, en los apartados indicados, y siguiendo el esquema que presenta la *“Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras”*, se procede a explicar la forma en que Mutua Madrileña ha atendido a las recomendaciones y pautas propuestas por UNESPA, desarrollando al mismo tiempo las materias que el artículo 61 de los Estatutos Sociales establece como de especial atención en este ámbito y, en especial, los siguientes:

- Funcionamiento de la junta general y desarrollo de las sesiones.
- Estructura de la administración de la Sociedad.

B| TRANSPARENCIA EN MATERIA DE BUEN GOBIERNO

Toda defensa del principio de autorregulación debe ir acompañada de la exigencia de un nivel adecuado de transparencia sobre los criterios de autogobierno adoptados. Es por ello por lo que UNESPA destaca la conveniencia de que las entidades aseguradoras acuerden medidas concretas para informar al mercado en general, y a sus mutualistas y asegurados en particular, sobre los aspectos cualitativos de su gestión mediante la difusión de las normas de buen gobierno adoptadas y del análisis periódico de su cumplimiento.

En desarrollo de lo anterior, UNESPA realiza las siguientes recomendaciones:

- Que las entidades aseguradoras, sin perjuicio de las obligaciones legales de información a los organismos oficiales, dispongan de medios a través de los cuales difundir públicamente la información relevante. Dentro de las herramientas de comunicación, la existencia de una página web se presenta como el mejor método de difusión.
- Que el cumplimiento de los principios de buen gobierno libremente adoptados se revise periódicamente, haciéndolo público, mediante el instrumento que se considere más oportuno, por ejemplo, mediante un informe anual de gobierno corporativo (al que están obligadas las sociedades anónimas cotizadas, las cajas de ahorros y otras entidades que emitan valores admitidos a negociación en mercados oficiales de valores) o incluyendo dicha información con carácter periódico en la información anual que integra el informe de gestión y las cuentas anuales.

Tal y como se expone seguidamente, las dos anteriores recomendaciones han sido plenamente asumidas por Mutua Madrileña e incorporadas en sus Estatutos Sociales a través del ya mencionado artículo 61.

B.1 Medios de información para un adecuado nivel de transparencia

Además de los derechos y obligaciones de información general que afectan a los miembros del Consejo de Administración y a los mutualistas, anualmente, Mutua Madrileña elabora un informe sobre transparencia y buen gobierno corporativo que se pone a disposición de los mutualistas con ocasión de la junta general, tanto a través de la web corporativa, con posibilidad de descarga, como en un documento físico, si así lo solicitan en ejercicio de su derecho de información. Asimismo, se elabora un informe anual sobre el grado de cumplimiento del Código de Conducta de la Mutua, código que recoge la normativa sobre Inversiones Financieras Temporales de aplicación a la Mutua (esto es, (i) el Acuerdo de 20 de febrero de 2019, del Consejo de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, por el que se aprueba el código de conducta relativo a las inversiones de las entidades sin ánimo de lucro; (ii) la Resolución del Banco de España de 19 de diciembre de

2003, por la que se hace extensiva la regulación del Código de Conducta aprobado por la CNMV respecto de la inversión en depósitos, préstamos y otras formas análogas que no estén sujetas a la supervisión de la CNMV; y (iii) la Orden ECO/3721/2003, de 23 de diciembre, por la que aprueba el código de conducta para las mutuas de seguros y mutualidades de previsión social en materia de inversiones financieras temporales).

B.2 Contenido de la información sobre buen gobierno corporativo a facilitar por la entidad

Mutua Madrileña, en desarrollo del firme compromiso de transparencia en la gestión contraído con sus mutualistas, y de conformidad con la *“Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras”* de UNESPA, que recomienda disponer de una página web que incluya la información de la entidad relativa a su buen gobierno como instrumento de información de acceso permanente, pone a disposición de sus mutualistas, accesible de forma online y gratuita, toda la información referente a su gobierno corporativo en la dirección www.grupomutua.es, dentro del epígrafe “Gobierno Corporativo”.

Esta información incluye, además del Informe Anual de Gobierno Corporativo que, de conformidad con el artículo 61 de los Estatutos Sociales debe incorporarse a la página web corporativa no más tarde de la fecha de publicación de la convocatoria de la junta general ordinaria que haya de resolver sobre las cuentas anuales correspondientes al ejercicio al que se refiera el Informe, aquella información a la que, en consideración de la Sociedad y conforme con las buenas prácticas del sector, todo mutualista debe tener acceso para conocer las medidas adoptadas por la Sociedad en materia de buen gobierno.

A estos efectos, Mutua Madrileña dispone, desde el año 2011, de una web corporativa con nombre de dominio de Internet registrado: www.grupomutua.es, de la que cabe destacar las siguientes características:

- En la página de inicio de la web hay un apartado específico, fácilmente reconocible y de acceso directo, denominado “Información Corporativa” que contiene información sobre gobierno corporativo, defensa del mutualista y transparencia y ética. Bajo la denominación “Información Corporativa” se incluye la siguiente información:
 - (a) Estatutos Sociales en vigor, junto con las modificaciones realizadas en los mismos en los últimos doce meses.
 - (b) Composición del Consejo de Administración, incluyendo los datos sobre los nombramientos y *currículum vitae* de sus componentes.
 - (c) Composición de las Comisiones del Consejo de Administración.
 - (d) Reglamento de la Junta General de Mutualistas.
 - (e) Reglamento del Consejo de Administración.
 - (f) Reglamento de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento.
 - (g) Reglamento para la defensa del mutualista, del asegurado y del cliente de Mutua Madrileña Automovilista, Sociedad de Seguros a Prima Fija y Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.
 - (h) Reglamento para la defensa del cliente de Mutuactivos, S.A.U., S.G.I.I.C. y Mutuactivos Inversiones A.V., S.A.U.
 - (i) Código de Conducta de Mutua Madrileña Automovilista, Sociedad de Seguros a Prima Fija en materia de inversiones financieras temporales.
 - (j) Guía del mutualista.
 - (k) Período medio de pago a proveedores.
 - (l) Informes regulatorios:
 - (i) Informes sobre la situación financiera y de solvencia de Mutua Madrileña y de su grupo. (En adelante, el grupo de sociedades encabezado por Mutua Madrileña será referido como el “Grupo”, el “Grupo Mutua” o el “Grupo Mutua Madrileña”).
 - (ii) Informes especiales de revisión del informe sobre la situación financiera y de solvencia de Mutua Madrileña y de su grupo.
 - (m) Información de las juntas generales celebradas en los cinco últimos ejercicios. Dentro de los apartados dedicados a cada una de estas juntas generales, se incluyen, entre otros:
 - (i) derecho de información;

- (ii) convocatoria, orden del día y propuestas;
 - (iii) las cuentas anuales individuales y consolidadas del ejercicio de que se trate, junto con sus correspondientes informes de auditoría;
 - (iv) el Informe Anual de Gobierno Corporativo y documentación para la junta general;
 - (v) el Informe de Actividades y Responsabilidad Corporativa; y
 - (vi) el Acta de la junta general.
- La accesibilidad de los contenidos del apartado “Gobierno Corporativo” está a un solo paso de navegación (“click”) desde la página principal y pueden ser descargados para su consulta.
 - Los contenidos se presentan estructurados y jerarquizados con un título conciso y explicativo, de modo que se permite una accesibilidad rápida y directa a cada uno de ellos y gratuita para el usuario.
 - Los títulos son claros y el lenguaje adecuado para los mutualistas, evitando el uso de tecnicismos.
 - Todas las páginas están redactadas en castellano y se pueden imprimir.
 - La estructura técnica de la página web y los ficheros que dan soporte a sus contenidos permiten su navegabilidad y accesibilidad con productos informáticos de uso común en el entorno Internet y con un tiempo de respuesta que no impide la operatividad de la consulta.

Durante el año 2022 se han incrementado un 7,6% las visitas al apartado de “Gobierno Corporativo”, con un total de 6.250 visitas.

1.2.2 POLÍTICAS DE INFORMACIÓN, CONTROL Y GOBIERNO APROBADAS EN EL CONTEXTO DE LA NORMATIVA SOLVENCIA II

Con carácter adicional, y de acuerdo con la normativa de Solvencia II¹, el Consejo de Administración de Mutua Madrileña procedió a la aprobación e implementación de ciertas políticas, tendentes todas ellas a reforzar el sistema de información, control y gobierno de la Sociedad y su grupo, cuya entrada en vigor se produjo el 1 de enero del año 2016. Dichas políticas fueron igualmente aprobadas, en sede de sus respectivos órganos de administración, por las entidades aseguradoras que forman parte del Grupo Mutua (Segurcaixa Adeslas, S.A. de Seguros y Reaseguros), y se revisan y actualizan anualmente. La última revisión de las políticas se ha producido en la sesión del Consejo de Administración de 22 de julio de 2022.

En concreto, tales políticas son:

(a) Política de aptitud y honorabilidad en el marco del sistema de gobierno

El objetivo de esta política consiste en especificar los procesos y procedimientos que forman parte del sistema de gobierno de la Sociedad y de su grupo, y tiene como finalidad garantizar que la gestión de las entidades que componen el Grupo Mutua Madrileña se realiza por personas que cumplen, en todo momento, con unas determinadas exigencias de aptitud y honorabilidad.

(b) Política de gestión de riesgos en el marco del sistema de gobierno

Mediante esta política se establecen los principios y características para garantizar la implantación de un sistema de gestión de riesgos eficaz, definiéndose de igual modo la articulación del sistema de gestión de riesgos de la Sociedad (tareas y responsable, categorías de riesgos y método para su medición, límites a la tolerancia para cada tipo de riesgo de acuerdo con el perfil de riesgo global del Grupo Mutua, etc.). Asimismo, esta política establece los principios por los que se regula la gestión e interrelación de las funciones de gestión de riesgos en las entidades que conforman el Grupo Mutua.

(c) Política de externalización en el marco del sistema de gobierno

El objetivo de esta política de externalización pasa por determinar tanto el enfoque como las líneas generales a seguir por el Grupo Mutua para hacer efectiva la externalización de servicios con proveedores, desde el inicio hasta el fin del contrato. Así, en esta política se pretenden concretar los siguientes aspectos: (i) establecer los

¹ En concreto, el artículo 41 de la Directiva 2009/138/CE sobre el seguro de vida, acceso a la actividad de seguro y reaseguro y su ejercicio, modificada fundamentalmente por la Directiva 2014/51/UE y por los Reglamentos (CE) n° 1060/2009, (UE) n° 1094/2010 y (UE) n° 1095/2010 (denominada Directiva Solvencia II).

criterios para determinar si una función o actividad externalizada es crítica o importante; (ii) acotar el método de selección de un proveedor de calidad adecuada y la periodicidad con la que se evaluarán su desempeño y resultados; (iii) determinar las características a incluir en los contratos suscritos con los proveedores, teniendo en cuenta los requisitos legales establecidos en el marco normativo aplicable; y (iv) establecer los planes de contingencia, incluidas las condiciones de terminación o rescisión del contrato, en caso de funciones o actividades externalizadas críticas o importantes.

(d) Política de remuneraciones en el marco del sistema de gobierno

La finalidad fundamental de esta política consiste en el establecimiento de un sistema que garantice que la asignación de remuneraciones a las personas que ejercen la dirección efectiva de Mutua y de cada una de las entidades aseguradoras y reaseguradoras de su grupo en las que esta tenga una posición dominante, y a sus empleados, sea: (i) clara, transparente y eficaz; (ii) competitiva en el mercado; (iii) atractiva y compatible con la estrategia empresarial, los objetivos, los valores, los intereses a largo plazo de Mutua, de sus mutualistas/clientes, de las demás entidades de seguros y reaseguros del Grupo en las que esta tiene una posición dominante, sus accionistas y el interés público; y (iv) que fomente una gestión adecuada y eficaz del riesgo y no ofrezca incentivos que alienten la asunción de riesgos que rebasen el nivel o límite de riesgos tolerado por las empresas del Grupo, y que las remuneraciones no supongan una amenaza para la capacidad de Mutua, ni de ninguna de las entidades de seguros y reaseguros de su grupo a las que es aplicable, de mantener un capital base adecuado, tal y como exige la normativa sobre Solvencia II.

(e) Política de auditoría interna en el marco del sistema de gobierno

El objetivo de la política es determinar los principios y criterios de referencia a aplicar en el Grupo Mutua para implantar una función de auditoría interna acorde con las exigencias normativas y con las prácticas de la profesión, proporcionando un esquema estructurado de las responsabilidades y competencias de dicha función, así como las directrices y procedimientos que rigen el desempeño de la misma y los deberes de información en esta materia. Asimismo, la política pretende establecer los principios por los que se regula la gestión e interrelación de las funciones de auditoría interna de las entidades que conforman el Grupo.

(f) Política de cumplimiento normativo en el marco del sistema de gobierno

Con base en esta política se pretenden establecer los principios que garanticen la implantación de una función de verificación del cumplimiento normativo integrada dentro del sistema de control interno de Mutua, determinándose las responsabilidades, competencias y deberes de información, así como sus procesos y procedimientos. Esta política proporciona un esquema estructurado de las responsabilidades y competencias de dicha función, así como las directrices y procedimientos que rigen el desempeño de la misma y los deberes de información en esta materia.

(g) Política de continuidad de negocio

El principal objetivo de esta política es garantizar la implantación, desarrollo, operación, mantenimiento, revisión y prueba en ciclo de mejora continua del sistema de gestión de continuidad de negocio, y los planes e información contenidos en el mismo, teniendo en cuenta las características del Grupo Mutua.

(h) Política de gestión de capital en el marco del sistema de gobierno

El objetivo de esta política consiste en establecer una serie de mecanismos que permitan una adecuada gestión del riesgo asociado a la gestión de capital. Así, esta política incluye, conforme al marco legal establecido, las siguientes técnicas de gestión del riesgo: (i) determinar los criterios para construir un plan de capital a medio plazo que cumpla con los requisitos establecidos en la norma; (ii) asegurar que los fondos propios están adecuadamente clasificados; (iii) determinar los aspectos relativos a la emisión de los fondos propios; (iv) determinar los aspectos relacionados con la vida de los fondos propios; (v) determinar los aspectos relacionados con los *ring-fenced funds*; (vi) determinar los aspectos relacionados con la cancelación de elementos de fondos propios; (vii) determinar los aspectos relacionados con las medidas transitorias que afectan a los fondos propios; y (viii) establecer los principios por los que se regula la gestión e interrelación de las entidades que conforman el Grupo.

(i) Política de reporting

La finalidad de esta política es, esencialmente, atender los requerimientos de *reporting* de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones. A tal fin, sus objetivos son: (i) el detalle de las unidades organizativas responsables de la elaboración de la información dirigida a la Dirección General de Seguros y Fondos de

Pensiones; (ii) la definición de los procesos y plazos para el cumplimiento de los requisitos de información; y (iii) la implantación de procesos para la revisión y aprobación de la información de que se trate, garantizando su fiabilidad, integridad y coherencia.

(j) Política de gestión del riesgo de suscripción y reservas en el marco del sistema de gobierno

De acuerdo con Solvencia II, la función de gestión de riesgos tiene como tarea el seguimiento del sistema de gestión de riesgos del que forma parte la política de suscripción y reservas. En ese sentido, los objetivos de esta política establecen, entre otros: (i) el tipo y las características de la actividad de seguros; (ii) el compromiso del Grupo para garantizar la adecuación de los ingresos por primas para cubrir los siniestros y los gastos previstos; (iii) los mecanismos del Grupo para identificar los riesgos derivados de las obligaciones de seguros del Grupo, incluyendo las opciones y los valores de rescate garantizados incorporados en sus productos; (iv) cómo tiene en cuenta el Grupo Mutua, en el proceso de diseño de un nuevo producto de seguro y en el cálculo de la prima, las limitaciones relacionadas con las inversiones, así como el reaseguro u otras técnicas de mitigación del riesgo; (v) cómo constituye el Grupo reservas suficientes para hacer frente a sus compromisos y cómo tiene en cuenta el proceso de gestión de siniestros con relación al de constitución de reservas; y (vi) cómo garantiza el Grupo Mutua la suficiencia y calidad de los datos en los procesos de suscripción y de reservas.

(k) Política de ORSA (*Own Risk and Solvency Assessment*)

El proceso ORSA, recogido en la normativa sobre Solvencia II, tiene como finalidad la autoevaluación de los riesgos y de la solvencia del Grupo encabezado por Mutua Madrileña y de las filiales. En atención a lo anterior, el objetivo de esta política es establecer una política de autoevaluación de los riesgos y de la solvencia del Grupo que contenga las directrices generales de ejecución del proceso ORSA.

(l) Política de gestión del riesgo de liquidez y concentración en el marco del sistema de gobierno

El objetivo de esta política consiste en establecer una serie de mecanismos que permitan una adecuada gestión del riesgo de liquidez y concentración, de tal forma que esta gestión redunde en un beneficio para el Grupo, permitiendo su continuidad y el cumplimiento de sus objetivos.

(m) Política de inversiones en el marco del sistema de gobierno

La función de gestión de riesgos es la encargada de implementar en el Grupo Mutua un sistema eficaz de gestión de riesgos que permita anticiparse y tomar las medidas oportunas para evitar situaciones no deseadas como consecuencia de la materialización de riesgos latentes. En este contexto, el objetivo de esta política consiste en establecer una serie de técnicas y mecanismos de gestión y reducción del riesgo de inversión que permita a la Sociedad y a su Grupo la consecución de sus objetivos y su continuidad.

(n) Política de gestión de activos y pasivos en el marco del sistema de gobierno

Mediante esta política, Mutua establece una serie de mecanismos que permiten una adecuada gestión del riesgo asociado al *mismatch* de activos y pasivos, de tal forma que esta gestión redunde en beneficio para el Grupo, permitiendo su continuidad y el cumplimiento de sus objetivos.

(o) Política de la función actuarial en el marco del sistema de gobierno

Los objetivos de esta política, dentro del sistema del gobierno del Grupo, establecen una segunda línea de defensa en la función actuarial, especialmente en lo relativo a la validación de las provisiones técnicas. En concreto, dichos objetivos son los siguientes: (i) coordinar el cálculo de las provisiones técnicas en autos, vida, hogar y accidentes; (ii) dar una opinión fundamentada sobre la política general de suscripción y tarificación, así como de los acuerdos de reaseguro; y (iii) colaborar con la función de gestión de riesgos en lo relativo a modelos internos, USP's (*undertaking specific parameters*) en su caso y el proceso ORSA en lo relativo a las provisiones técnicas.

(p) Política de reaseguro y otras técnicas de mitigación en el marco del sistema de gobierno

El objetivo de la política de reaseguro y otras técnicas de mitigación consiste en establecer una serie de mecanismos que permitan una adecuada gestión del reaseguro y de las otras técnicas de mitigación del riesgo que utilice el Grupo, de tal forma que esta gestión redunde en su beneficio, permitiendo la continuidad de su negocio y el cumplimiento de sus objetivos. Así, esta política incluye, conforme al marco legal establecido, diversas técnicas de gestión del riesgo, como: (i) la identificación del nivel de transferencia de riesgo adecuado

para los límites de riesgo definidos por el Grupo y qué tipo de acuerdos de reaseguro son los más adecuados teniendo en cuenta su perfil de riesgo; (ii) los principios de selección de las contrapartes y procedimientos para evaluar y controlar la calidad crediticia y la diversificación de las contrapartes del reaseguro; (iii) los procedimientos para evaluar la transferencia efectiva de riesgo y examen del riesgo de base; (iv) la gestión de la liquidez para atender cualquier falta de correspondencia entre los pagos de los siniestros y los recuperables de reaseguro; y (v) establecer los principios por los que se regula la gestión e interrelación de las entidades que conforman el Grupo Mutua.

(q) Política de control interno en el marco del sistema de gobierno

Todos los grupos de entidades aseguradoras y reaseguradoras deben disponer de un sistema eficaz de gobierno, que ha de comprender políticas escritas de gobierno corporativo y, de entre ellas, con una política de control interno. Por tanto, el objetivo de esta política es establecer los principios y procedimientos para diseñar, mantener e implantar un sistema de control interno eficaz.

(r) Política de gestión del riesgo operacional en el marco del sistema de gobierno

El objetivo de esta política es establecer los principios y procedimientos para gestionar el riesgo operacional. En este sentido, a través de esta política se pretende definir cómo se articula la gestión de dicho riesgo dentro del grupo encabezado por Mutua Madrileña: (i) la identificación de los riesgos operacionales a los que está o podría estar expuesto el Grupo; (ii) las tareas que deben realizarse y el responsable de cada una de ellas; y (iii) los procesos y procedimientos de información pertinentes que se utilicen.

1.2.3 OTRAS POLÍTICAS DE INFORMACIÓN, CONTROL Y MEJORA DEL BUEN GOBIERNO CORPORATIVO DE MUTUA MADRILEÑA

Con carácter adicional a las políticas de información, control y gobierno aprobadas en el contexto de la normativa Solvencia II, durante el año 2022 el Consejo de Administración de Mutua Madrileña procedió a la revisión y actualización de las políticas tendentes a reforzar el sistema de información, control y gobierno de la Sociedad y su grupo haciendo más sólido su gobierno, a través de procedimientos corporativos que permitan desarrollar una estrategia corporativa y una supervisión efectiva sobre todo el Grupo.

En concreto, tales políticas son:

(a) Política de gobernanza y control de productos

El objetivo de esta política es garantizar que la gobernanza y control de producto se realice de una forma eficaz. A tal efecto, existe un Comité de Gobernanza de Producto, que es el órgano de dirección al que corresponden las funciones de dirección ejecutiva de la actividad de distribución de seguros. Esta política refiere, conforme al marco legal establecido, las obligaciones en materia de gobernanza y control de producto y, en particular, las siguientes tareas: (i) documentar de forma adecuada los procedimientos y procesos relacionados con la gobernanza y el control de los productos de seguros; (ii) definir el proceso de aprobación de producto; (iii) identificar el mercado destinatario para el que el producto se considera adecuado; (iv) identificar los segmentos de mercado para los que el producto no se considera adecuado, en el caso de productos de inversión basados en seguros; (v) someter los productos a análisis de diversos escenarios antes de su comercialización, considerando cambios en el mercado destinatario o modificaciones de las características de un producto ya existente, para comprobar que están alineados con los intereses del mercado destinatario; (vi) realizar el seguimiento del producto y adoptar las medidas correctivas si se ha evidenciado que las características del producto pueden alterarse en detrimento de los clientes; (vii) seleccionar los canales de distribución atendiendo al mercado objetivo, las características del producto y la estrategia de distribución; (viii) documentar por escrito los procedimientos de distribución de productos; (ix) revisar periódicamente los acuerdos de distribución de productos para verificar que están actualizados y en línea con la estrategia de distribución; (x) proveer de información adecuada a los restantes canales de distribución sobre los productos; y (xi) verificar que los canales de distribución comunican a la entidad aseguradora toda la información relevante relativa a la distribución del producto.

(b) Política SCIIF (Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera)

El objetivo del Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera (en adelante, “SCIIF”) es proporcionar una seguridad razonable sobre la fiabilidad de la información financiera elaborada y reportada por el Grupo Mutua Madrileña.

Se entiende por información financiera el contenido de las cuentas anuales que incluyen el balance, la cuenta de pérdidas y ganancias, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujos de efectivo y la memoria, así como la información de naturaleza contable contenida en el informe de gestión.

Esta política establece las bases para el mantenimiento, ejecución, monitorización, supervisión y reporte del SCIIF del Grupo, asegurando que los riesgos por errores, omisiones o fraude en la información financiera se controlan adecuadamente, ya sea por prevención, detección, mitigación, compensación o corrección, proporcionando una seguridad razonable de que los controles internos funcionan de manera efectiva y contribuyen a garantizar la fiabilidad de la información financiera del Grupo.

(c) Política de Cumplimiento fiscal

El Grupo Mutua Madrileña impulsa el desarrollo del buen gobierno corporativo en todos sus ámbitos de actividad y, particularmente en el ámbito fiscal. Tal desarrollo se realiza a través de la implantación de un modelo de buen gobierno eficaz, que garantice el seguimiento y control de los riesgos fiscales.

El crecimiento del Grupo Mutua Madrileña, la diversificación y complejidad de sus negocios y la evolución del entorno regulatorio, junto con la especificidad técnica y complejidad de la disciplina fiscal, son algunos de los factores, entre otros, que sitúan el control de riesgos fiscales como un aspecto crítico del gobierno corporativo. El elevado riesgo inherente propio de la materia fiscal, que puede conllevar, si no se establecen los controles adecuados, la generación de costes, no solo económicos sino también reputacionales, e incluso una eventual derivación de responsabilidades hacia los órganos de administración, hace conveniente que la Sociedad cuente con una política al respecto.

En atención a lo anterior, el marco de control impulsado por esta política de cumplimiento fiscal tiene por objeto minimizar el riesgo de que cualquier entidad del Grupo Mutua Madrileña pueda incurrir en cualquier tipo de responsabilidad (penal, mercantil o tributaria) por la comisión de alguna infracción o incumplimiento tributario. Con este objetivo, esta política de cumplimiento fiscal se extiende a todos los ámbitos de actuación con trascendencia fiscal del Grupo Mutua Madrileña, y establece las bases para el mantenimiento, ejecución, monitorización, supervisión y reporte de la dicha política, asegurando que los riesgos por errores, incumplimientos negligentes o dolosos en la aplicación de las normas y procedimientos fiscales de supervisión, vigilancia y control, se controlan adecuadamente, ya sea de manera preventiva o detectiva, por mitigación o corrección, proporcionando una seguridad razonable de que los controles internos funcionan de manera efectiva y contribuyen a garantizar la efectividad del modelo de gestión y control implementado.

(d) Política de Prevención de Riesgos Penales

El objetivo de esta política es garantizar el cumplimiento del Sistema de Prevención de Riesgos Penales del Grupo Mutua Madrileña a través de la consecución de los siguientes objetivos:

- (i) Transmitir a todos los administradores, directivos y empleados de Mutua Madrileña y su grupo, así como a terceros que se relacionen con ella, el mensaje rotundo y veraz de que esta se opone a la comisión de cualquier acto ilícito y de que vela por que su actividad esté basada en el respeto de la Ley, en la promoción y defensa de los valores corporativos y la responsabilidad social corporativa y, en particular, en el cumplimiento del orden penal y la lucha contra la corrupción en todas sus formas con el fin de preservar la imagen y los valores de Mutua Madrileña.
- (ii) Reiterar que todos los Administradores, Directivos y demás empleados de la organización, así como los proveedores de la misma, tienen la obligación de informar sobre los hechos o conductas que pudieran suponer riesgos penales de los que tengan conocimiento. Asimismo, se garantiza la ausencia de represalias a aquellos que realicen tales comunicaciones de buena fe.
- (iii) Reforzar el compromiso, ya existente, de trabajar por el respeto del orden penal, junto con la promoción de una cultura de cumplimiento normativo y tolerancia cero ante incumplimientos legales de cualquier orden.
- (iv) Cumplir con los requisitos legales y reglamentarios que se establezcan con el fin de obtener una mejora continua del Sistema de Prevención de Riesgos Penales, así como atender a las últimas novedades normativas en materia penal y a las disposiciones relativas a la Norma UNE 19601 de Sistemas de Gestión de *Compliance* Penal.
- (v) Garantizar frente a terceros (incluidos órganos de la Administración y Judiciales) que Mutua Madrileña ejerce el control legalmente exigible sobre sus directivos, empleados y cualquier profesional o

proveedor externo vinculado a Mutua Madrileña en virtud de un contrato de arrendamiento de obras, servicios o suministros.

- (vi) Evitar cualquier tipo de sanción que pudiera imponerse a Mutua Madrileña, así como las pérdidas económicas que dichas sanciones pueden conllevar, junto con el daño reputacional que cualquier sanción o incumplimiento legal puede acarrear a la organización.
- (vii) Establecer los mecanismos para garantizar que las personas incluidas en su ámbito de aplicación conocen las conductas potencialmente delictivas, recogiendo asimismo un sistema disciplinario ante las actuaciones contrarias a la normativa.
- (viii) La existencia de un compromiso en la organización claro, de mejora continua del Sistema de Prevención de Riesgos Penales de la organización.

(e) Política Anticorrupción

Aprobada por la Comisión de Auditoría y Cumplimiento en diciembre de 2020 y ratificada por el Consejo de Administración en enero de 2021, esta nueva política, que se integra dentro del Sistema de Prevención de Riesgos Penales, detalla el procedimiento de actuación a seguir por la Sociedad y sus integrantes en su relación con los miembros de las Administraciones Públicas o con particulares y proveedores. La Política Anticorrupción nace con el objetivo de recoger los principios, así como los principales controles existentes en la organización, en relación con las prácticas de anticorrupción. Esta política se convierte por tanto en la principal referencia en relación con los riesgos de prácticas de anticorrupción en la Sociedad y su grupo.

(f) Política de Integración ASG

El objetivo que se persigue con esta política es dar respuesta a los requerimientos normativos aplicables del Reglamento (UE) 2019/2088 del Parlamento Europeo y del Consejo, del 27 de noviembre de 2019, sobre la divulgación de información relativa a la sostenibilidad en el sector de los servicios financieros, así como establecer los procedimientos, metodologías y sistemas de gobernanza necesarios para una evaluación integral de los riesgos y oportunidades de inversión mediante la incorporación de factores ambientales, sociales y de gobernanza (“ASG”). La presente política define y regula la incorporación de factores ASG en los procesos de inversión y asesoramiento del Grupo Mutua.

(g) Política de Sostenibilidad

La presente política establece, por un lado, los principios y objetivos generales del Grupo Mutua Madrileña en materia de sostenibilidad y, por otro, recoge las obligaciones de integración de riesgos de sostenibilidad en los procesos de inversión y asesoramiento del Grupo Mutua Madrileña. Asimismo, también incluye las obligaciones de implicación a largo plazo como accionista de Mutua Madrileña.

Con esta política, Mutua Madrileña quiere continuar creando valor con su actividad y contribuir a la mejora social en su conjunto, además de garantizar que sus actividades se realizan bajo los valores y principios que esta política define, tanto en las relaciones con los clientes como con el resto de los grupos de interés.

Mutua Madrileña contará con un Comité de Sostenibilidad, presidido por el Presidente y Consejero Delegado de Mutua Madrileña e integrado por los representantes de las áreas competentes en materia de gobierno corporativo, compromiso social, gestión de las personas, medio ambiente, inversiones con criterios ambientales, sociales y de gobernanza (ASG) y productos sostenibles.

(h) Política de Gobierno Corporativo

El sistema de gobierno corporativo del Grupo se concibe como un elemento al servicio del interés social del Grupo, de las entidades que lo integran y de los distintos grupos de interés relacionados con su actividad y realidad institucional. En este sentido, el objetivo de esta política es sentar los principios generales que han de regir el gobierno corporativo del Grupo Mutua Madrileña.

El sistema de gobierno corporativo del Grupo Mutua Madrileña debe contemplar y dar cabida a las distintas perspectivas e intereses presentes en el Grupo Mutua Madrileña. A este respecto, el sistema de gobierno corporativo contempla los intereses de los mutualistas, de las entidades que integran el Grupo, de los grupos de interés distintos de los anteriores (como pueden ser, los empleados, clientes, proveedores de servicios, etc.) y, por último, de la Sociedad en su conjunto.

La política contempla las siguientes reglas de procedimiento: (i) estructura societaria y de gobierno del Grupo Mutua Madrileña; (ii) la comunicación entre las sociedades del Grupo; (iii) el régimen de las instrucciones de

gestión; (iv) las operaciones intragrupo y conflictos de interés; y (v) los diferentes roles de los órganos de administración de la Sociedad y su grupo.

(i) Política de gestión y control del riesgo tecnológico y de la seguridad de la información

El objetivo de la presente política es establecer el marco general necesario, con sus principios y características generales, para garantizar una gestión eficaz del riesgo operacional y de seguridad de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (en adelante, también “TIC”). El Reglamento Delegado 2015/35, de 10 de octubre de 2014, por el que se completa la Directiva Solvencia II, establece que la gestión del riesgo operacional, incluyendo los riesgos de las TIC, comprende medidas que tomará la empresa de seguros o reaseguros para asignar responsabilidades claras con el fin de identificar, documentar y controlar periódicamente las exposiciones pertinentes al riesgo operacional. Adicionalmente, la directriz 6 sobre Gobernanza y seguridad de las tecnologías de la información y de las comunicaciones determina la necesidad de incluir una descripción de las principales funciones y responsabilidades para la gestión de la seguridad de la información y en ella se habrán de establecer los requisitos del personal, los procesos y la tecnología en relación con la seguridad de la información, poniendo de manifiesto que el personal de todos niveles tiene responsabilidades a la hora de garantizar dicha seguridad en las empresas. Esta política define los principios de alto nivel y las normas para proteger la confidencialidad, la integridad y la disponibilidad de la información de las empresas a fin de respaldar la aplicación de la estrategia de TIC.

A nivel de Grupo, esta política establece los principios por los que se debe regular la gestión e interrelación de la gestión del riesgo tecnológico y de la seguridad de la información de las entidades que conforman el Grupo Societario Mutua Madrileña.

(j) Política de Impuestos diferidos en el marco del Sistema de Gobierno

La política de impuestos diferidos tiene por objeto definir los procesos y el sistema de gobierno en relación con: (i) la selección de los métodos e hipótesis para demostrar el importe y la recuperabilidad de la capacidad de absorción de pérdidas de los impuestos diferidos; (ii) la participación de las funciones clave en la selección y evaluación de los anteriores métodos e hipótesis; y (iii) la gestión de riesgos ante posibles cambios en la capacidad de absorción de pérdidas de los impuestos diferidos, teniendo en cuenta la solvencia y situación financiera de la entidad.

1.3 FUNCIONAMIENTO DE LA JUNTA GENERAL Y DESARROLLO DE LAS SESIONES

Las reglas básicas de funcionamiento de la junta general de Mutua Madrileña se encuentran tanto en su normativa estatutaria como reglamentaria. Así:

1.3.1 NORMATIVA ESTATUTARIA

Las Secciones 1ª y 2ª del Capítulo III de los Estatutos Sociales de Mutua contienen un detallado régimen regulatorio en relación con la junta general. Dichas Secciones están compuestas, a su vez, por un total de 17 artículos (en concreto, por los artículos 13 a 29, ambos inclusive).

Esta regulación contiene las novedades que sobre esta materia se han incorporado progresivamente en la Ley de Sociedades de Capital, singularmente en relación con el buen gobierno. A este respecto, en algunos supuestos el Consejo de Administración tomó como referencia a la hora de elaborar los Estatutos Sociales las reglas aplicables a las sociedades cotizadas, por considerarlas comparables a la Mutua por tamaño, número de socios y heterogeneidad de su base social y por estar estas sujetas a estándares más elevados de buen gobierno.

La versión vigente de los Estatutos Sociales de Mutua está disponible en la página web corporativa, dentro del epígrafe “Gobierno Corporativo”.

1.3.2 NORMATIVA REGLAMENTARIA

Las reglas sobre el funcionamiento y desarrollo de las sesiones de la junta general son, adicionalmente, objeto de desarrollo en el Reglamento de la Junta General de Mutualistas. Este reglamento está compuesto por un total de 27 artículos, y en él se detalla de manera pormenorizada y, entre otras cuestiones, el régimen de competencias de la junta, la convocatoria y constitución, su funcionamiento, así como el régimen de publicidad de los acuerdos adoptados en su seno.

La versión vigente del Reglamento de la Junta General de Mutualistas está disponible en la página web corporativa, dentro del epígrafe “Gobierno Corporativo”.

1.3.3 ASPECTOS GENERALES DE LA REGULACIÓN DE LA JUNTA GENERAL Y RECOMENDACIONES DE LA “GUÍA DE BUEN GOBIERNO DE LAS ENTIDADES ASEGURADORAS” A ESTE RESPECTO

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 14 de los Estatutos Sociales, la junta general es el órgano supremo de expresión de la voluntad social y sus acuerdos son obligatorios para todos los mutualistas, incluso para los ausentes, los disidentes, los que se abstengan de votar y los que no dispongan de derecho de voto. La junta general funcionará de acuerdo con el principio democrático (“un mutualista, un voto”).

En cuanto a sus clases, el artículo 15 de los Estatutos Sociales señala que las juntas generales podrán ser:

- **Ordinarias:** se reunirán necesariamente dentro del primer semestre de cada ejercicio social para, en su caso, aprobar la gestión social, las cuentas del ejercicio anterior y resolver sobre la aplicación del resultado, sin perjuicio de su competencia para tratar y decidir sobre cualquier otro asunto que figure en el orden del día. La junta general ordinaria será válida, aunque haya sido convocada o se celebre fuera de plazo.
- **Extraordinarias:** las restantes juntas que celebre la Sociedad tendrán la consideración de juntas generales extraordinarias.

Respecto de sus competencias, la junta general es competente para decidir sobre todas las materias que le hayan sido atribuidas legal o estatutariamente. En particular, a título meramente ejemplificativo, el artículo 13 de los Estatutos Sociales recoge las siguientes:

- (a) Modificar los Estatutos Sociales, así como confirmar o rectificar la interpretación que de los mismos haga el Consejo de Administración.
- (b) Determinar el número de consejeros que deberán integrar el Consejo de Administración, nombrar y separar a los consejeros, así como ratificar o revocar los nombramientos provisionales de tales consejeros efectuados por el propio Consejo de Administración.
- (c) Examinar y aprobar la gestión de los consejeros y dispensar a estos de las prohibiciones legales en materia de conflictos de interés cuando la ley atribuya necesariamente esa competencia a la junta general.
- (d) Nombrar y separar a los auditores de cuentas y a los liquidadores.
- (e) Autorizar el ejercicio por la Sociedad de la acción de responsabilidad contra los consejeros, los liquidadores y los auditores de cuentas.
- (f) Examinar y aprobar, en su caso, las cuentas anuales, tanto individuales como consolidadas, la propuesta sobre la aplicación del resultado y la gestión social correspondientes a cada ejercicio.
- (g) Acordar la cesión de cartera, fusión, cesión global de activo y pasivo, escisión, transformación, la constitución de un grupo mutual, el traslado de domicilio al extranjero y la disolución de la Sociedad.
- (h) Adquirir, disponer o aportar activos esenciales. Se presume el carácter de esencial del activo cuando el importe de la operación supere el veinticinco por ciento del total de activos del balance consolidado.
- (i) Acordar las operaciones cuyo efecto sea equivalente a la liquidación de la Sociedad.
- (j) La aprobación y modificación del Reglamento de la Junta General.
- (k) Decidir sobre cualquier asunto que sea sometido a su decisión por el Consejo de Administración.
- (l) Aprobar las operaciones vinculadas sujetas a conflicto de interés que celebre la Sociedad cuando el negocio o transacción en que consistan esté legalmente reservada a la competencia de la junta general ya sea por su naturaleza o por ser de cuantía igual o superior al diez por ciento del total de las partidas del activo según el último balance anual aprobado por la Sociedad.
- (m) Pronunciarse sobre cualquier otro asunto reservado a la junta por disposición legal o estatutaria.

Por último, y en cuanto a la convocatoria de la junta general, de acuerdo con el artículo 16 de los Estatutos Sociales, ésta será convocada por el Consejo de Administración y, en su caso, por los liquidadores de la Sociedad.

De acuerdo con la “*Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras*”, se considera recomendable potenciar el papel de la junta general como órgano soberano de decisión y control de la entidad, fomentando la participación informada de los mutualistas con ocasión de las mismas mediante los siguientes mecanismos:

- (a) Información a los mutualistas con ocasión de la junta general.
- (b) Celebración y desarrollo de la junta general.
- (c) Información de la junta general.
- (d) Información sobre los criterios de gobierno corporativo y su observancia.

La actuación de Mutua Madrileña respecto a los referidos mecanismos de participación ha sido la siguiente:

A) INFORMACIÓN A LOS MUTUALISTAS CON OCASIÓN DE LA JUNTA GENERAL

En primer término, conviene destacar que, dentro del catálogo de funciones indelegables del Consejo de Administración, de acuerdo con el artículo 31 de los Estatutos Sociales, se encuentra la determinación y aprobación de las políticas y estrategias generales de la Sociedad y de su grupo y, en particular, las relativas:

- (i) al mantenimiento de una estructura organizativa transparente y apropiada y de un sistema de gobierno eficaz que garantice una gestión sana y prudente de la actividad y que sea proporcionado a la naturaleza, el volumen y la complejidad de las operaciones de la Mutua y de su grupo; y
- (ii) a la definición y determinación de la política de información y comunicación con las autoridades públicas de control y supervisión, los mutualistas, los mercados y la opinión pública.

Con el indicado propósito de observar la máxima transparencia informativa, el Consejo de Administración se responsabiliza directamente de la definición y determinación de la política de información y comunicación, estableciendo los mecanismos y recursos adecuados para ello. En particular, asume el compromiso de facilitar a las autoridades públicas y otros organismos competentes, a los mutualistas y a los mercados en general, información puntual, precisa y fiable, relativa a su sistema de gobernanza, al desarrollo de sus actividades sociales, así como a cualquier hecho significativo que pudiera producirse en la estructura o normas de gobierno de la Sociedad. Corolario necesario de este compromiso es la elaboración y publicación, con carácter anual, del Informe Anual de Gobierno Corporativo.

En segundo lugar, y en relación con la política de información con ocasión de la junta general, el artículo 24 de los Estatutos Sociales dispone lo siguiente:

- Desde el mismo día de publicación del anuncio de convocatoria de la junta general y hasta el séptimo día anterior, inclusive, al previsto para su celebración en primera convocatoria, los mutualistas podrán solicitar por escrito las informaciones o aclaraciones que estimen precisas o formular por escrito las preguntas que consideren pertinentes acerca de los asuntos comprendidos en el orden del día.
- Además, con el mismo plazo y forma, los mutualistas podrán solicitar por escrito las aclaraciones que estimen precisas acerca de la información accesible al público que se hubiera facilitado por la Sociedad desde la celebración de la última junta general.
- Durante la celebración de la junta general, todo mutualista podrá solicitar verbalmente las informaciones o aclaraciones que estime precisas acerca de los asuntos comprendidos en el orden del día o solicitar aclaraciones sobre la información accesible al público que la Sociedad hubiera facilitado desde la celebración de la última junta general.
- La Sociedad estará obligada a facilitar por escrito la información solicitada conforme a lo dispuesto anteriormente hasta el día de la celebración de la junta. Los administradores facilitarán la información, de ordinario, a través del Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente. No obstante, la Sociedad no estará obligada a facilitar la información solicitada cuando:
 - (i) dicha información sea innecesaria para la tutela de los derechos del mutualista;
 - (ii) existan razones objetivas para considerar que podría utilizarse para fines extrasociales; o
 - (iii) su publicidad perjudique a la Sociedad o a las sociedades de su grupo.

Sin embargo, no procederá la denegación de información cuando la solicitud esté apoyada por mutualistas que representen, al menos, el dos por ciento del total de mutualistas que lo hubiesen sido a la fecha de publicación del anuncio de convocatoria.

- El derecho de información podrá ejercerse también a través de la página web de la Sociedad, en la que se difundirán los cauces de comunicación existentes entre esta y los mutualistas y, en particular, las explicaciones pertinentes para el ejercicio del derecho de información, con indicación de las direcciones de correo postal y electrónico a las que los mutualistas pueden dirigirse a este efecto.

Adicionalmente, el artículo 6 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas establece que el Consejo de Administración promoverá la participación informada de los mutualistas en las juntas generales. Esta obligación del Consejo se pone de manifiesto, entre otros, bajo los siguientes preceptos:

- en el apartado 1. (c) del artículo 10 de los Estatutos Sociales, al establecer como derecho inherente a la cualidad de mutualista el de recibir información con motivo de la celebración de la junta general;
- en el apartado 4 del artículo 17 de los Estatutos Sociales, al preceptuar que será necesario hacer constar en el anuncio de convocatoria de la junta general el derecho que corresponde a los mutualistas de obtener, desde la fecha de su publicación y de forma inmediata y gratuita, en el domicilio social o mediante su envío, las propuestas de acuerdos, informes y demás documentación requerida por la ley y por los Estatutos Sociales, incluyéndose igualmente los detalles necesarios sobre los servicios de información al mutualista, indicando los números de teléfono, dirección de correo electrónico, oficinas y horarios de atención; y
- en el artículo 25 de los Estatutos Sociales, que regula el derecho de examen y obtención gratuita de ciertos documentos por parte de los mutualistas y que, en su apartado (1), establece que los documentos que desde la publicación de la convocatoria tendrán derecho a examinar los mutualistas serán adicionalmente publicados en la página web corporativa de Mutua.

El artículo 17 de los Estatutos Sociales dispone que la convocatoria de toda clase de juntas se hará mediante anuncios publicados en el Boletín Oficial del Registro Mercantil, en la página web de la Sociedad, en uno de los diarios de mayor circulación en la provincia en que esté situado el domicilio social y en otro de distribución nacional, por lo menos un mes antes de la fecha fijada para su celebración, salvo en los casos en los que la ley establezca un plazo distinto. Así, el anuncio de convocatoria de la junta general ordinaria celebrada el 13 de mayo de 2022 se publicó el 11 de abril de 2022, además de en la página web corporativa de la Sociedad y en el Boletín Oficial del Registro Mercantil (número 70), en los diarios Expansión y El País.

Como complemento de lo anterior, el artículo 6 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas dispone que los mutualistas tienen derecho a disponer de amplia y precisa información sobre los asuntos que hayan de ser objeto de debate y decisión en la junta general. A estos efectos, la Sociedad pondrá a disposición de sus mutualistas desde la fecha de la convocatoria, en su domicilio social y a través de su página web corporativa, los documentos relativos a la junta general, con información sobre el orden del día, las propuestas que realice el Consejo de Administración, así como cualquier información relevante que puedan precisar los mutualistas para emitir su voto, entre los que estarán:

- El texto íntegro del anuncio de convocatoria.
- El texto de todas las propuestas de acuerdos formuladas por el Consejo de Administración en relación con los puntos comprendidos en el orden del día.
- Los documentos o informaciones que, de acuerdo con la Ley, deban ponerse a disposición de los mutualistas sobre los asuntos comprendidos en el orden del día desde la fecha de la convocatoria.
- Información sobre los cauces de comunicación entre la Sociedad y los mutualistas a los efectos de poder recabar información.

Tendrán también derecho los mutualistas, de conformidad con el apartado 1. (e) del artículo 10 de los Estatutos Sociales, a formular propuestas a la junta general sobre los asuntos de su competencia en relación con los puntos comprendidos en el orden del día que sean legalmente procedentes.

A estos efectos, y según se establece en el artículo 7 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas, asistirá a la junta el Consejo de Administración, y podrán asistir los directores, gerentes y técnicos de la Sociedad y de sus empresas participadas, así como cualquier otra persona cuya asistencia autorizara el Presidente de la junta, sin perjuicio del derecho de la junta de revocar dicha autorización.

Durante el desarrollo de la junta general, y de conformidad con el artículo 18 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas, después de las intervenciones que pudiesen establecerse por la Presidencia de la junta, se pasará al turno de intervenciones de los mutualistas para que éstos puedan, si lo desean, plantear preguntas, solicitar informaciones o aclaraciones en relación con los puntos del orden del día o formular propuestas en los términos que contempla la Ley de Sociedades de Capital para las sociedades anónimas.

Terminado el turno de intervenciones se procederá a contestar a los mutualistas. La información o aclaración solicitada será facilitada por el Presidente o, en su caso y por indicación de éste, por el Consejero Delegado, si lo hubiera, por otro administrador o, si estimara oportuno, por el Director General o por cualquier empleado o tercero experto en la materia, bien de forma individualizada o agrupada, según estime oportuno el Presidente. En caso de no ser posible satisfacer el derecho del mutualista en ese momento, se facilitará esa información por escrito dentro de los siete días siguientes a la terminación de la junta.

Los administradores estarán obligados a proporcionar la información solicitada en los términos expresados en los párrafos anteriores salvo en los casos establecidos en el artículo 24 de los Estatutos Sociales y 6 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas, ya expuestos anteriormente en este mismo apartado.

B| CELEBRACIÓN Y DESARROLLO DE LA JUNTA GENERAL

Es la voluntad de Mutua Madrileña, tal y como establece el apartado 6 del artículo 19 de los Estatutos Sociales, que las juntas generales se celebren de manera que se garantice la participación y el ejercicio de los derechos políticos por parte de los mutualistas.

Lugar y tiempo de celebración

Para facilitar la asistencia de los mutualistas, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 de los Estatutos Sociales, la junta general se celebrará en el lugar que indique la convocatoria dentro del municipio en que tenga su domicilio la Sociedad.

En línea con el compromiso asumido por el Consejo de Administración de facilitar la asistencia de los mutualistas a la junta general, para el acceso al lugar de la reunión bastará con que el mutualista acredite su identidad mediante la presentación de su Documento Nacional de Identidad o de cualquier otro documento oficial generalmente aceptado a estos efectos. Los servicios de la Mutua verificarán informáticamente su condición de mutualista y que se encuentra al corriente en el pago de sus obligaciones para con la Mutua (como más abajo se indicará).

Asistencia y representación

El artículo 10 de los Estatutos Sociales dispone que es un derecho inherente a la cualidad de mutualista el de asistir, personalmente o representado, a las juntas generales ordinarias o extraordinarias, y de tomar parte en sus deliberaciones, así como el derecho a votar.

La única limitación al ejercicio de estos derechos por los mutualistas es que, según lo establecido en el artículo 10 de los Estatutos Sociales, deben encontrarse al corriente de pago de las obligaciones económicas que le correspondan y que su póliza no se encuentre en régimen de suspensión, de acuerdo con lo establecido en los Estatutos Sociales y en las pólizas de seguros contratadas.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 20 de los Estatutos Sociales, todo mutualista que tenga derecho de asistencia podrá hacerse representar en la junta general por medio de otro mutualista. La representación se conferirá por escrito y con carácter especial para cada reunión. Para facilitar la representación, la Sociedad pondrá a disposición de los mutualistas un modelo de tarjeta de delegación.

El documento representativo deberá ser recibido en las oficinas de la Mutua con una antelación mínima de diez días respecto de la fecha prevista para la celebración de la junta general en primera convocatoria, al objeto de que la Sociedad pueda consignar en dicho documento la condición de vigencia de la póliza y que el mutualista se encuentra al corriente en el pago de su prima, sin cuyos requisitos la delegación no producirá efecto alguno. De no recibirse en el plazo indicado, será ineficaz frente a la Mutua. La representación es siempre revocable. La asistencia personal a la junta del representado supone la revocación de cualquier delegación, sea cual sea la fecha de aquélla.

El citado artículo 20 de los Estatutos Sociales preceptúa igualmente que la representación podrá incluir aquellos puntos que, aun no estando previstos en el orden del día de la convocatoria, puedan ser tratados en la junta por permitirlo la ley. Si la delegación no los incluyera, se entenderá que el mutualista representado instruye a su representante para abstenerse en la votación de esos puntos. El documento en el que conste la delegación podrá prever, con carácter general o para casos específicos, la sustitución del representante.

El mutualista que obtenga la representación no podrá hacer uso de las delegaciones ni ejercitar el derecho de voto correspondiente a los mutualistas representados en relación con aquellos puntos del orden del día en los que se encuentre en conflicto de interés, salvo que hubiese recibido del representado instrucciones

precisas para cada uno de los puntos que se sometan a la junta general. En previsión de que exista conflicto, la representación podrá conferirse subsidiariamente a favor de otra persona.

Respecto a la solicitud pública de representación, el artículo 10 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas dispone que la misma deberá realizarse, en todo caso, con arreglo a lo que al efecto pudiera disponerse en la Ley, los Estatutos Sociales y demás disposiciones aplicables.

El mencionado artículo 10 establece que el documento de delegación que elabore la Sociedad para cada junta podrá utilizarse en la solicitud pública de representación, debiendo contener o llevar anejo el orden del día, así como la solicitud de instrucciones para el ejercicio del voto y la indicación del sentido en que votará el representante en el caso de que no se impartan instrucciones precisas.

Añade el artículo 10 que, cuando los administradores formulen una solicitud pública de representación, el ejercicio de los derechos de voto correspondientes a los mutualistas que les hayan otorgado su representación será ejercido por el Presidente del Consejo de Administración, sin perjuicio de la facultad de delegar o de designar un sustituto en los términos que se deriven del documento de delegación.

En caso de ausencia de instrucciones para el ejercicio del derecho de voto por parte del mutualista que la confiera, se entenderá que éste vota a favor de las propuestas que formule el Consejo de Administración en cada junta, entendiéndose asimismo que la representación se extenderá igualmente a los asuntos que, no figurando en orden del día de la convocatoria, puedan ser sometidos a votación en la junta por así permitirlo la Ley, considerándose en estos casos que el mutualista delega respecto de dichos asuntos para que se vote libremente por el representante en el sentido que considere más favorable para el representado.

En el caso en que los administradores hubieran formulado solicitud pública de representación, el administrador que la obtenga no podrá ejercitar el derecho de voto correspondiente a los mutualistas que represente en aquellos puntos del orden del día en los que se encuentre en conflicto de intereses y, en todo caso, respecto de las siguientes decisiones:

- Su nombramiento o ratificación como administrador.
- Su destitución, separación o cese como administrador.
- El ejercicio de la acción social de responsabilidad dirigida contra él.
- La aprobación o ratificación, cuando proceda, de operaciones de la Sociedad con el administrador de que se trate, sociedades controladas por él o a las que represente o personas que actúen por su cuenta.

Para estos casos, en el documento de delegación se podrá prever expresamente la autorización del mutualista para que el administrador que hubiera obtenido la representación pueda designar en su sustitución a otro administrador o a otro mutualista que no se encuentre en situación de conflicto de intereses para que pueda ejercer válidamente dicha representación.

La delegación podrá también incluir aquellos puntos que, aun no previstos en el orden del día de la convocatoria, sean tratados en la junta general por así permitirlo la Ley pero solo en el caso de que hayan sido formulados explícitamente en la solicitud pública de representación.

Cuando una tercera persona formule una solicitud pública de representación el documento en que conste el poder deberá contener o llevar anejo el orden del día, la solicitud de instrucciones para el ejercicio del derecho de voto y la indicación del sentido en que votará el representante en caso de que no se impartan instrucciones precisas. La representación podrá también incluir aquellos puntos que, aun no estando previstos en el orden del día de la convocatoria, sean tratados en la junta general por así permitirlo la Ley pero sólo en el caso de que hayan sido formulados explícitamente en dicha solicitud pública de representación. En otro caso, tales votos no se incluirían en la base de cómputo de las votaciones. La solicitud pública de representación podrá realizarse igualmente de acuerdo con los desarrollos normativos que se dicten sobre esta materia.

Constitución, desarrollo y votación

Según lo dispuesto en el artículo 18 de los Estatutos Sociales, la junta general quedará válidamente constituida en primera convocatoria y para la adopción de cualquier tipo de acuerdos cuando asistan, presentes o representados, al menos el cinco por ciento de los mutualistas; en segunda convocatoria quedará constituida cualquiera que sea el número de asistentes.

Antes de entrar en el orden del día se procederá a la formación de la lista de asistentes, dándose cuenta del número de mutualistas concurrentes con derecho a voto, el número de mutualistas presentes o representados y sus representaciones. Los mutualistas o los representantes de éstos que accedan al lugar de celebración

de la junta tras la hora establecida para su inicio, y una vez cerrada la admisión de las tarjetas de asistencia (de haber sido emitidas) y delegaciones, podrán asistir a la reunión, en la misma sala o en otra contigua desde donde podrán seguirla, pero no serán tenidos en cuenta a los efectos de ser incluidos en la lista de asistentes o de ejercer el voto.

Una vez acreditado que existe quórum suficiente, el Presidente procederá a declarar válidamente constituida la junta, en primera o segunda convocatoria según corresponda, y se procederá a constituir la Mesa de la junta, que estará integrada por su Presidente y el Secretario, y a la que corresponderá, durante su desarrollo, velar por la aplicación del Reglamento de la Junta General de Mutualistas, e interpretarlo de acuerdo con su espíritu y finalidad.

De acuerdo con el artículo 16 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas, será Presidente de la junta general el del Consejo de Administración y, en su defecto o ausencia, el Vicepresidente. Si hubiere varios Vicepresidentes se seguirá el orden señalado por el propio Consejo de Administración al nombrarlos o, en otro caso, el de mayor edad. En defecto o ausencia de los anteriores presidirá la junta el consejero designado a tales efectos por el Consejo de Administración.

Corresponderá al Presidente de la junta declarar si están o no cumplidos los requisitos exigidos para la válida celebración de la junta, resolver las dudas, aclaraciones y reclamaciones que se susciten en relación a la lista de asistentes, delegaciones o representaciones, examinar, aceptar o rechazar nuevas propuestas en relación a los asuntos comprendidos en el orden del día, dirigir las deliberaciones, sistematizando, ordenando, limitando y poniendo término a las intervenciones y, en general, todas las facultades que sean necesarias para la mejor organización y funcionamiento de la junta, incluyendo las de la resolución de las incidencias que pudieran producirse.

Actuará como Secretario de la junta el del Consejo de Administración o, en su defecto o ausencia, el Vicesecretario, si lo hubiera, y en ausencia o defecto de ambos el que designe el Consejo de Administración para sustituirle.

Constituida la junta, se procederá a la lectura de las propuestas de acuerdos formuladas por el Consejo de Administración salvo que por la propia junta no se considerase necesario proceder a esta lectura.

En caso de celebrarse la junta con intervención de Notario, el Secretario de la junta entregará a aquél las correspondientes propuestas de acuerdo para su debida constancia en el acta de la sesión.

Después de las intervenciones que pudiesen establecerse por la Presidencia de la junta, se pasará al turno de intervenciones de los mutualistas para que éstos puedan, si lo desean, plantear preguntas, solicitar informaciones o aclaraciones en relación con los puntos del orden del día o formular propuestas en los términos que contempla para las sociedades anónimas la Ley de Sociedades de Capital.

Los mutualistas que deseen intervenir se identificarán previamente ante el Secretario de la junta o, en su caso, ante el Notario, indicando su nombre y apellidos, y si quisiesen que el tenor literal de su intervención constase en el acta de la junta o sea unida a ésta, deberán entregarla al Secretario de la junta o al Notario, según sea el caso, con anterioridad a su intervención, por escrito y firmada.

Se producirá el turno de intervenciones en la forma en que determine el Presidente de la junta quien, a la vista de las circunstancias, podrá determinar el tiempo inicialmente asignado a cada intervención, que procurará que sea igual para todas ellas, si bien la Mesa de la junta podrá:

- Prorrogar el tiempo inicialmente asignado a cada mutualista para su intervención, cuando por el carácter de ésta así lo considere oportuno.
- Solicitar a los intervinientes la aclaración o ampliación de aquellas cuestiones que hayan planteado y que a su juicio no hayan quedado suficientemente explicadas al objeto de precisar claramente el contenido y objeto de sus intervenciones o propuestas.
- Llamar al orden a los mutualistas intervinientes cuando se excediesen del tiempo previsto para ello, o cuando se pudiera alterar el buen orden del desarrollo de la junta, pudiendo incluso retirarles el uso de la palabra.

Terminado el turno de intervenciones se procederá a contestar a los mutualistas en los términos indicados en el apartado A precedente ('Información a los mutualistas con ocasión de la junta general'). La información o aclaración solicitada será facilitada por el Presidente o, en su caso y por indicación de éste, por el Consejero Delegado si lo hubiera, por otro administrador o por el Director General o por cualquier empleado o tercero experto en la materia, bien de forma individualizada o agrupada, según estime oportuno el Presidente.

En caso de no ser posible satisfacer el derecho del mutualista en ese momento, se facilitará esa información por escrito dentro de los siete días siguientes a la terminación de la junta.

Los administradores estarán obligados a proporcionar la información solicitada en los términos expresados en los párrafos anteriores salvo en los casos establecidos en el artículo 24 de los Estatutos Sociales y en el artículo 6 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas y que ya han sido referidos en este Informe (v. apartado A anterior).

No obstante lo anterior, la Presidencia, en el ejercicio de sus funciones, podrá ordenar el desarrollo de la junta en el modo que considere más conveniente, modificando el protocolo previsto en función de las necesidades de tiempo y de organización surgidas en cada momento.

A continuación, se procederá a la votación de las propuestas de acuerdos sobre los asuntos comprendidos en el orden del día, siguiéndose en este punto las indicaciones que se realizasen por la Mesa de la junta. En el caso en que se hubiese planteado durante el transcurso de la junta alguna otra cuestión que por mandato legal no sea preciso que figure en el orden del día y deba someterse a votación, se procederá de la misma manera: se deberán votar separadamente aquellos asuntos que sean sustancialmente independientes, a fin de que los mutualistas puedan ejercer de forma separada sus preferencias de voto, aplicándose esta regla, en particular, cuando se trate de adoptar acuerdos sobre: (i) el nombramiento o ratificación de consejeros, que deberán votarse de forma individual; y (ii) modificaciones de los Estatutos Sociales, en cuyo caso cada artículo o grupo de artículos que sean sustancialmente independientes se votarán de forma separada.

No será necesario que el Secretario exponga o dé lectura previa a aquellas propuestas de acuerdo cuyos textos hubiesen sido puestos a disposición de los mutualistas antes de la sesión, salvo cuando, para todas o alguna de las propuestas, bien en todo, bien en parte de ellas, así lo solicite cualquier mutualista o, de otro modo, se considere conveniente por el Presidente. En todo caso, se indicará a los asistentes el punto del orden del día al que se refiere la propuesta de acuerdo que se somete a votación.

Para facilitar el desarrollo de las votaciones, y partiendo de la base de que se presume que todo mutualista que se ausenta antes de la votación, sin dejar constancia de su abandono y punto del orden del día en que éste se produce, da su voto favorable a las propuestas presentadas o asumidas por el Consejo respecto a los puntos incluidos en el orden del día, se solicitará por la Mesa a los mutualistas que quieran hacer constar su abstención, voto en contra u oposición a los acuerdos, que así lo manifiesten ante las personas designadas por la Mesa a estos efectos, indicando el procedimiento a seguir.

En caso de que se decida que el acta de la junta sea notarial, las manifestaciones recogidas en los párrafos anteriores se realizarán ante el Notario.

En principio, y sin perjuicio de que puedan utilizarse otros sistemas para el cómputo de los votos, se seguirá el siguiente procedimiento:

- Para la votación de las propuestas de acuerdos relativas a los asuntos comprendidos en el orden del día se utilizará el sistema de deducción negativa. A estos efectos se considerarán votos a favor los correspondientes a todos los mutualistas presentes o representados, deducidos los votos correspondientes de los mutualistas que hubieran votado en contra o se hubieran abstenido.
- Para la votación de las propuestas de acuerdos no comprendidas en el orden del día se utilizará el procedimiento de deducción positiva. A estos efectos, se considerarán votos contrarios los correspondientes a los mutualistas presentes o representados deducidos los votos correspondientes a los mutualistas, cuyos titulares o representantes manifiesten que votan a favor o se abstienen.

Tal y como preceptúa el artículo 28 de los Estatutos Sociales, los acuerdos sociales se adoptarán por mayoría simple de los votos de los mutualistas presentes o representados en la junta general. Esta mayoría debe entenderse como mayoría relativa, de forma que se considerará adoptado un acuerdo cuando obtenga más votos a favor que en contra de los mutualistas presentes o representados. No obstante, será necesaria la mayoría reforzada de los dos tercios de los votos presentes y representados cuando se trate de adoptar acuerdos que tengan por objeto:

- (i) la modificación de los Estatutos Sociales;
- (ii) la exigencia de nuevas aportaciones obligatorias al fondo mutual;
- (iii) las modificaciones estructurales, incluyendo bajo dicho concepto la cesión de cartera, fusión, escisión, cesión global de activo y pasivo, transformación y constitución de grupos mutuales;
- (iv) el traslado del domicilio al extranjero; y
- (v) la disolución de la Sociedad.

Esta mayoría reforzada debe entenderse como mayoría absoluta, de forma que sólo se considerará adoptado el acuerdo cuando voten a su favor dos tercios de los mutualistas presentes o representados.

La Presidencia de la junta comunicará a los mutualistas la aprobación o no de los acuerdos propuestos a la junta general cuando tenga constancia de la existencia de votos suficientes para alcanzar las mayorías requeridas en cada uno de los acuerdos.

Una vez proclamado el resultado de las votaciones el Presidente de la junta podrá dar por finalizado el acto, levantando la sesión.

Acta de la junta

El Secretario de la junta levantará acta de la sesión, la cual, una vez aprobada, será recogida en el correspondiente libro de actas. El acta de la junta podrá ser aprobada por la propia junta a continuación de haberse celebrado esta o, en su defecto y dentro del plazo de quince días, por el presidente y dos interventores, uno en representación de la mayoría y otro de la minoría.

No obstante lo anterior, el Consejo de Administración podrá acordar la designación de un Notario para levantar acta de la sesión. El acta notarial tendrá la consideración de acta de la junta y no necesitará su aprobación por ésta.

C| INFORMACIÓN DE LA JUNTA GENERAL

De conformidad con el artículo 25 del Reglamento de la Junta General de Mutualistas, el Consejo de Administración adoptará las medidas necesarias para asegurar la difusión del Reglamento de la Junta General de Mutualistas entre los mutualistas, una vez aprobado por la junta general, mediante su inscripción en el Registro Mercantil, dando cumplimiento a cualquier otra necesidad de publicidad legalmente exigible, y publicándose igualmente en la página web corporativa de la Sociedad.

Además, según el artículo 23 del mismo Reglamento de la Junta General de Mutualistas y sin perjuicio de la inscripción en el Registro Mercantil de aquellos acuerdos que sean inscribibles y de las previsiones legales en materia de publicidad de los acuerdos sociales que resulten de aplicación, el Acta de la Junta General de Mutualistas se incluirá en la página web de la Sociedad lo antes posible y, en todo caso, dentro de los treinta días siguientes a aquel en que hubiera finalizado la reunión y se hubiera aprobado el acta correspondiente, en caso de que fuera preciso, dándose además traslado de la misma a las autoridades competentes.

En relación con lo anterior, Mutua Madrileña tiene publicado en su página web corporativa, a disposición de cualquier persona interesada con independencia de que tenga la condición de mutualista, la información relativa a las juntas generales de los cinco últimos ejercicios.

D| INFORMACIÓN SOBRE LOS CRITERIOS DE GOBIERNO CORPORATIVO Y SU OBSERVANCIA GENERAL

Mutua Madrileña considera de gran importancia el cumplimiento de los principios de gobierno corporativo. Muestra de este profundo interés es la inclusión en los Estatutos Sociales, mediante un precepto exclusivo –artículo 61–, de la obligación del Consejo de Administración de elaborar, con carácter anual, un Informe Anual de Gobierno Corporativo, cuya finalidad esencial será ofrecer una exposición completa y razonada de las estructuras y prácticas de gobierno de la Sociedad, de forma que a través de dicho informe los órganos de control, los mutualistas y el mercado puedan hacerse una imagen fiel y un juicio fundado sobre la Mutua y sus procesos de toma de decisión y de gobierno.

El Consejo deberá redactar el Informe Anual de Gobierno Corporativo en lenguaje claro y preciso, de forma que no dé lugar a juicios erróneos entre sus destinatarios, a cuyo objeto el Consejo dispondrá las comprobaciones necesarias y adoptará las medidas oportunas que garanticen la veracidad de su contenido y que en el mismo no se omita ningún dato relevante ni se induzca a error.

A estos efectos, el artículo 47 de los Estatutos Sociales, dedicado a la regulación de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento del Consejo de Administración de Mutua Madrileña, establece que ésta supervisará el cumplimiento por parte de la Sociedad de sus reglas de gobierno y hará las propuestas necesarias para su mejora.

Para finalizar, debe señalarse igualmente que Mutua Madrileña, siguiendo las recomendaciones de la “*Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras*”, ha desarrollado el Reglamento de la Junta General de Mutualistas ya referido que, redactado de forma clara y sencilla para que sea accesible a cualquier mutualista, tiene como fin facilitar a los mutualistas el ejercicio de sus derechos en la junta general. También de conformidad con lo establecido por UNESPA, se ha procurado que los Estatutos Sociales contengan las cuestiones de índole formal de las que depende la validez de los acuerdos sociales, mientras que los detalles operativos de la junta general se disponen en el Reglamento de la Junta General de Mutualistas.

Mutua Madrileña tiene publicado en su página web corporativa, a disposición de cualquier persona interesada con independencia de que tenga la condición de mutualista, copia de toda la normativa interna de la Sociedad y, en particular, tanto de los Estatutos Sociales como del Reglamento de la Junta General de Mutualistas.

1.4 ESTRUCTURA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA SOCIEDAD

1.4.1 EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

NORMATIVA ESTATUTARIA

La Sección 3ª del Capítulo III de los Estatutos Sociales, bajo la rúbrica “El Consejo de Administración”, recoge la regulación interna concerniente al órgano de administración de la Sociedad. Con un total de 12 artículos (en concreto, los artículos 30 a 41, ambos inclusive), esta sección expone pormenorizadamente materias tales como la estructura y composición del Consejo de Administración, su organización y funcionamiento.

La versión vigente de los Estatutos Sociales de Mutua está disponible en la página web corporativa, dentro del epígrafe “Gobierno Corporativo”.

NORMATIVA REGLAMENTARIA

La regulación normativa respecto del Consejo de Administración no se agota con las previsiones estatutarias, sino que la Sociedad cuenta, además, con un Reglamento del Consejo de Administración, actualizado por última vez el 31 de marzo de 2022, que tiene por objeto establecer las reglas de organización, funcionamiento y régimen interno del Consejo en desarrollo de las disposiciones estatutarias aplicables, determinando sus principios esenciales de actuación y las normas de conducta de los consejeros.

Para su elaboración se han tenido en cuenta las recomendaciones de buen gobierno de reconocimiento general para las entidades aseguradoras y las sociedades de capital y, en particular, la Guía de Buen Gobierno de las Entidades Aseguradoras de UNESPA.

Adicionalmente, desde el año 2017, la Sociedad cuenta con un Reglamento de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, que desarrolla y completa la regulación que de esta Comisión incluyen los Estatutos Sociales y el Reglamento del Consejo de Administración.

Las versiones vigentes del Reglamento del Consejo de Administración y del Reglamento de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento están disponibles en la página web corporativa, dentro del epígrafe “Gobierno Corporativo”.

CUESTIONES DE INTERÉS EN MATERIA DE BUEN GOBIERNO CORPORATIVO

A| Composición cualitativa del Consejo y duración del cargo

De conformidad con el artículo 34 de los Estatutos Sociales, el Consejo de Administración de Mutua Madrileña estará integrado por un mínimo de 10 y un máximo de 15 miembros, que serán elegidos por la junta general. Corresponde a la junta general determinar, dentro de este rango, el número de miembros del Consejo. Dicho número podrá quedar fijado también indirectamente, en virtud de los propios acuerdos de nombramiento o revocación de consejeros de la junta general.

A estos efectos, el apartado segundo del artículo 7 del Reglamento del Consejo de Administración dispone que éste deberá proponer a la junta general el número de consejeros más adecuado para asegurar su eficaz

funcionamiento y la debida representatividad del órgano, así como para reflejar un adecuado balance de experiencias y conocimientos que enriquezca la toma de decisiones y aporte puntos de vista plurales al debate de los asuntos tratados.

En cuanto a la duración del cargo, el artículo 49 de los Estatutos Sociales la estipula en un plazo de tres años, pudiendo ser reelegidos los consejeros cesantes de manera indefinida. La reducción en un año de la duración del cargo, anteriormente fijada en cuatro años, fue aprobada en la junta general ordinaria celebrada el 18 de mayo de 2018.

Al día de la fecha, el Consejo de Administración de la Sociedad se compone de los siguientes 11 miembros:

NOMBRE	CARGO	FECHA PRIMER NOMBRAMIENTO	FECHA ÚLTIMO NOMBRAMIENTO	PROCEDIMIENTO DE ELECCIÓN
D. Ignacio Garralda Ruiz de Velasco	Presidente	13-06-2002	13-05-2022	Junta General
D. Jaime Montalvo Correa	Vicepresidente	2-06-2006	17-07-2020	Junta General
Dña. Carmen Gómez de Barreda Tous de Monsalve	Vocal	11-06-2021	11-06-2021	Junta General
D. Carlos Cutillas Cordón	Vocal	26-03-1998	17-07-2020	Cooptación (primer nombramiento) y Junta General (nombramientos posteriores)
Dña. Helena Herrero Starkie	Vocal	11-06-2021	11-06-2021	Junta General
D. Rufino García-Quirós García	Vocal	26-06-2002	17-07-2020	Cooptación (primer nombramiento) y Junta General (nombramientos posteriores)
D. Jaime Lamo de Espinosa Michels de Champourcin	Vocal	24-02-2005	13-05-2022	Cooptación (primer nombramiento) y Junta General (nombramientos posteriores)
D. José Luis Marín López-Otero	Vocal	10-06-2009	11-06-2021	Junta General
D. José Periel Martín	Vocal	2-06-2006	17-07-2020	Junta General
D. Luis Rodríguez Durón	Vocal	13-06-2002	13-05-2022	Junta General
D. Rafael Rubio Rubio	Vocal	8-06-2004	11-06-2021	Junta General

B| Composición cualitativa del Consejo

En cuanto a la selección de candidatas, el artículo 9 del Reglamento del Consejo de Administración señala que los miembros del Consejo de Administración deberán ser personas físicas, reunir la condición de mutualistas y, además, cumplir los requisitos exigidos por la legislación específica de ordenación y supervisión de los seguros privados y disposiciones complementarias y, en particular, los relativos a las exigencias de aptitud (cualificaciones profesionales, competencia y experiencia adecuadas para hacer posible una gestión sana y prudente) y honorabilidad (buena reputación e integridad).

En consecuencia, el Consejo de Administración y la Comisión de Nombramientos y Retribuciones procurarán que las propuestas de nombramiento o reelección que se eleven a la junta general de mutualistas, así como los nombramientos que realice el propio Consejo para la cobertura de vacantes en ejercicio de sus facultades de cooptación, recaigan sobre personas honorables, idóneas y de reconocida solvencia, competencia, experiencia, cualificación, formación, disponibilidad y compromiso con su función, prestando especial atención a las especiales condiciones de aptitud y honorabilidad antes apuntadas. De igual modo, velarán por que los procedimientos de selección de candidatas favorezcan la diversidad de género y no adolezcan de sesgos implícitos que puedan implicar discriminación alguna.

Con la excepción del Presidente del Consejo de Administración, la totalidad de los miembros del Consejo de Administración son consejeros externos (con el carácter de independientes u otros consejeros externos),

designados en atención a sus condiciones personales y profesionales y que pueden desempeñar sus funciones sin verse condicionados por relaciones con la Sociedad o sus directivos.

El régimen descrito respecto de la composición cualitativa del Consejo de Administración, que refleja la regulación estatutaria y reglamentaria con la que cuenta la Sociedad, está adaptado a los requisitos de honorabilidad y profesionalidad de los consejeros, tal y como esta cuestión quedó tras la entrada en vigor, en enero de 2016, de la Ley de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras (la Ley 20/2015, de 14 de julio), y a su reglamento de desarrollo (Real Decreto 1060/2015, de 20 de noviembre, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras).

A este respecto, la Ley 20/2015, de 14 de julio, dispone en su artículo 38 que las entidades aseguradoras y reaseguradoras y las entidades dominantes de grupos de entidades aseguradoras garantizarán que todas las personas que ejerzan la dirección efectiva, bajo cualquier título, y quienes desempeñen las funciones que integran el sistema de gobierno cumplan en todo momento los siguientes requisitos:

- (a) ser personas de reconocida honorabilidad comercial y profesional; y
- (b) poseer conocimientos y experiencia adecuados para hacer posible la gestión sana y prudente de la entidad.

El desarrollo de esta materia se encuentra en el Real Decreto 1060/2015, de 20 de noviembre, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras y, concretamente, en su artículo 18. En particular, dicho artículo señala que concurre honorabilidad comercial y profesional en quienes hayan venido mostrando una conducta personal, comercial y profesional que no genere dudas sobre su capacidad para desempeñar una gestión sana y prudente de la entidad.

Este mismo artículo establece una serie de pautas a la hora de valorar la concurrencia de honorabilidad comercial y profesional, como por ejemplo: (a) la trayectoria del cargo en cuestión en su relación con las autoridades de regulación y supervisión; las razones por las que hubiera sido despedido o cesado en puestos o cargos anteriores; su historial de solvencia personal y de cumplimiento de sus obligaciones; o si hubiera estado inhabilitado conforme a la Ley 22/2003, de 9 de julio, Concursal, mientras no haya concluido el período de inhabilitación fijado en la sentencia de calificación del concurso y los quebrados y concursados no rehabilitados en procedimientos concursales anteriores a la entrada en vigor de la referida ley; (b) la condena por la comisión de delitos o faltas y la sanción por la comisión de infracciones administrativas; o (c) la existencia de investigaciones relevantes y fundadas, tanto en el ámbito penal como administrativo.

En cuanto a la aptitud, ese mismo artículo señala que se considerará que poseen conocimientos y experiencia adecuados para ejercer sus funciones en las entidades aseguradoras o reaseguradoras quienes cuenten con formación del nivel y perfil adecuado, en particular en el área de seguros y servicios financieros, y experiencia práctica derivada de sus anteriores ocupaciones durante periodos de tiempo suficientes. Se tendrán en cuenta para ello tanto los conocimientos adquiridos en un entorno académico como la experiencia en el desarrollo profesional de funciones similares a las que van a desarrollarse en otras entidades o empresas. En la valoración de la experiencia práctica y profesional deberá prestarse especial atención a la naturaleza y complejidad de los puestos desempeñados, las competencias y poderes de decisión y responsabilidades asumidas, así como el número de personas a su cargo, el conocimiento técnico alcanzado sobre el sector financiero y los riesgos que deben gestionar.

Asimismo, el órgano de administración de una entidad aseguradora o reaseguradora deberá contar con miembros que, considerados en su conjunto, posean suficientes conocimientos y experiencia profesional en, al menos, las siguientes áreas:

- (a) Seguros y mercados financieros.
- (b) Estrategias y modelos de negocio.
- (c) Sistema de gobierno.
- (d) Análisis financiero y actuarial.
- (e) Marco regulatorio.

Con carácter adicional, tanto los Estatutos Sociales como el Reglamento del Consejo de Administración de Mutua Madrileña establecen una regulación detallada de los conflictos de interés de los consejeros y determinados supuestos de limitaciones en el desempeño de cargos respecto a los miembros del Consejo de Administración. Así:

- **Incompatibilidades.** El artículo 11 del Reglamento del Consejo establece que no podrán ser miembros del Consejo de Administración de Mutua: (a) quienes ostenten igual condición o cargo directivo de alta dirección en otra compañía de seguros (también incurrirán en incompatibilidad los consejeros que posean, directa o indirectamente, participaciones significativas en el capital social de otra empresa aseguradora, correduría de seguros o similar); (b) las personas físicas que ejerzan el cargo de administrador en más de cuatro sociedades cotizadas² (pudiendo ser dispensada esta cuestión excepcionalmente por el Consejo según lo dispuesto en los Estatutos Sociales); y (c) las personas físicas que estén incurso en cualquier otro supuesto de incompatibilidad o prohibición regulado en disposiciones tanto específicas del sector del seguro privado como de carácter general.
- **Conflictos de interés.** En el artículo 56 de los Estatutos Sociales puede encontrarse el régimen general del deber de lealtad aplicable a todos los miembros del Consejo de Administración de Mutua. En atención a dicho régimen, el consejero deberá, entre otros:
 - Abstenerse de participar en la deliberación y votación de acuerdos o decisiones en la que él o una persona vinculada -entendiendo como tal las que así se definen en la Ley de Sociedades de Capital- tenga un conflicto de intereses, directo o indirecto (se excluirán de la anterior obligación los acuerdos o decisiones que le afecten en su condición de administrador, tales como su designación o revocación para cargos del Consejo de Administración y otros de análogo significado).
 - Adoptar las medidas necesarias para evitar incurrir en situaciones en las que sus intereses, sean por cuenta propia o ajena, puedan entrar en conflicto con el interés social y con sus deberes para con la Mutua.

Esta concreta cuestión será objeto de mayor desarrollo en el apartado 1.4.2 de este Informe.

Queda por tanto este punto sometido también a una doble regulación: por un lado, la normativa interna de Mutua Madrileña (así como el procedimiento interno de control previo derivado las facultades de autorregulación del Consejo de Administración) y, por otra, la legislación de seguros, cuyo cumplimiento es supervisado por el regulador, la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones.

C| Procedimiento de nombramiento y cese de consejeros

El nombramiento y cese de consejeros se realiza por la junta general, de conformidad con las previsiones legales y estatutarias de aplicación. En el supuesto de vacantes sobrevenidas, el Consejo de Administración podrá designar por cooptación nuevos consejeros para cubrir las vacantes producidas, debiendo ser dichos nombramientos ratificados por la junta general que se celebre inmediatamente después del nombramiento por cooptación.

La Comisión de Nombramientos y Retribuciones deberá elevar al Consejo de Administración de Mutua las propuestas de nombramiento de consejeros para su designación por cooptación o para su sometimiento a la decisión de la junta general, así como las propuestas para la reelección de dichos consejeros por la junta general. Tal y como se ha referido anteriormente, el Consejo de Administración y la Comisión de Nombramientos y Retribuciones procurarán que las propuestas de nombramiento o reelección que se eleven a la junta general de mutualistas, así como los nombramientos que realice el propio Consejo para la cobertura de vacantes en ejercicio de sus facultades de cooptación, recaigan sobre personas honorables, idóneas y de reconocida solvencia, competencia, experiencia, cualificación, formación, disponibilidad y compromiso con su función, prestando especial atención a las especiales condiciones de aptitud y honorabilidad antes apuntadas.

D| Competencias y facultades del Consejo de Administración

El Consejo de Administración dispone de las más amplias atribuciones para la administración de la Sociedad y de su grupo y, salvo en las materias reservadas a la competencia de la junta general, es el máximo órgano de decisión de la Sociedad.

En todo caso, el Consejo asumirá con carácter indelegable aquellas facultades legalmente reservadas a su conocimiento directo, así como aquellas otras necesarias para un responsable ejercicio de la función general de supervisión. No obstante lo anterior, la política del Consejo será la de delegar la gestión ordinaria de la Sociedad en los órganos ejecutivos y en el equipo de dirección, concentrando su actividad en el ejercicio de

² A efectos de esta regla, se computarán como un solo Consejo de Administración todos aquellos de sociedades que formen parte del mismo grupo, así como aquellos de los que se forme parte en calidad de consejero dominical propuesto por alguna sociedad del grupo, aunque la participación en el capital de la sociedad o su grado de control no permita considerarla como integrante del grupo.

las funciones generales de seguimiento y control, asumiendo y ejercitando, en todo caso, directamente y con carácter indelegable las competencias inherentes a las funciones y materias que se señalan en los Estatutos Sociales.

A este respecto, el artículo 31 de los Estatutos Sociales establece que serán, siempre, funciones indelegables del Consejo las siguientes:

- (a) La determinación y aprobación de las políticas y estrategias generales de la Sociedad y su grupo y, en particular las siguientes: (i) la política de gobierno corporativo, que velará por el mantenimiento de una estructura organizativa transparente y apropiada y de un sistema de gobierno eficaz que garantice una gestión sana y prudente de la actividad y que sea proporcionado a la naturaleza, el volumen y la complejidad de las operaciones de la Sociedad y de su grupo; (ii) la política de información y comunicación con las autoridades públicas de control y supervisión, los mutualistas, los mercados y la opinión pública; (iii) las políticas de gestión de riesgos, sostenibilidad y aquellas otras que el Consejo de Administración considere de relevancia para el Grupo; y (iv) el Plan Estratégico de Mutua Madrileña y de su Grupo empresarial.
- (b) La formulación de las cuentas anuales y su presentación a la junta general.
- (c) La supervisión y garantía de la integridad de los sistemas internos de información y control, así como de los sistemas de información contable y financiera, incluidos el control operativo y financiero y el cumplimiento de la legislación aplicable.
- (d) La formulación de cualquier clase de informe exigido por la ley Consejo de administración siempre y cuando la operación a que se refiera el informe no pueda ser delegada.
- (e) La convocatoria de la junta general y la elaboración del orden del día y las propuestas de acuerdos.
- (f) La definición de la estructura del grupo de sociedades del que la Sociedad es entidad dominante, velando por la conciliación y coordinación entre el interés de la Sociedad y de las sociedades de su grupo.
- (g) La regulación de su organización y del funcionamiento del Consejo y de sus comisiones y, en particular, la aprobación del Reglamento del Consejo de Administración.
- (h) La vigilancia, control y evaluación periódica del sistema de gobierno corporativo y de gobierno interno y de las políticas de cumplimiento normativo, así como la adopción de las medidas adecuadas para solventar, en su caso, sus deficiencias.
- (i) La supervisión de la función de cumplimiento fiscal.
- (j) La aprobación de los actos de adquisición y enajenación de bienes inmuebles, así como de las operaciones de todo tipo que, por su elevada cuantía o especiales características, tengan carácter estratégico, salvo que su aprobación corresponda a la junta general.

A estos efectos, se presumirá que tiene carácter estratégico cualquier transacción por importe superior a 50 millones de euros, salvo que se trate de operaciones propias de la gestión ordinaria de las inversiones financieras de la Sociedad.

- (k) La aprobación, en el marco de lo previsto en el Artículo 53 de los Estatutos, de la retribución que corresponda a cada consejero.
- (l) El nombramiento y destitución de los Consejeros Delegados de la Sociedad, así como el establecimiento de las condiciones de su contrato.
- (m) La selección, nombramiento y, en su caso, destitución del Director General o, en su caso, de los Directores Generales, y su supervisión efectiva, mediante el control de la actividad de gestión y evaluación continuada del mismo; así como el establecimiento de las condiciones básicas de su contrato, incluyendo su retribución.
- (n) La aprobación de las operaciones vinculadas de conformidad con lo previsto en el Artículo 58 de los Estatutos, salvo en los casos en que dicha competencia esté atribuida legalmente a la junta general.
- (o) Elevar a la junta general de Mutualistas la propuesta de selección, nombramiento, reelección y sustitución del auditor de cuentas.
- (p) La aprobación, de conformidad con lo previsto en la Ley de Sociedades de Capital y a la luz, en su caso, del informe de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, la creación o adquisición de participaciones

en entidades de propósito especial o domiciliadas en paraísos o territorios que tengan la consideración de jurisdicciones no cooperativas, así como cualesquiera otras transacciones u operaciones de análoga naturaleza que, por su complejidad, pudieran menoscabar la transparencia del grupo de sociedades del que la Sociedad es matriz.

- (q) Las facultades que la junta general hubiera delegado en el Consejo de Administración, salvo que hubiera sido expresamente autorizado por ella para subdelegarlas.
- (r) Y las previstas en la normativa específica sobre ordenación y supervisión de los seguros privados y disposiciones complementarias, la Ley de Sociedades de Capital, los Estatutos o el Reglamento del Consejo de Administración.

E| Funcionamiento del Consejo de Administración

Sesiones del Consejo

El Consejo se reunirá con la periodicidad necesaria para el adecuado desempeño de sus funciones, previa convocatoria del Presidente. Por regla general se reunirá, al menos, diez veces al año. El Consejo aprobará el calendario de sus reuniones anuales, sin perjuicio de que pueda modificarse a la vista de circunstancias sobrevenidas. Sin perjuicio de lo anterior, los administradores que representen un tercio de los miembros del Consejo podrán convocar una reunión del Consejo, indicando el orden del día, para su celebración en la localidad donde radique el domicilio social, si, previa petición al Presidente, éste sin causa justificada no hubiera hecho la convocatoria en el plazo de un mes.

El Consejo, además, dispone de un catálogo formal de materias reservadas a su conocimiento y cuenta con un plan para la distribución de las mismas entre las sesiones ordinarias previstas en el calendario aprobado por el propio Consejo.

Asimismo, el Consejo de Administración cuenta con un sistema de seguimiento de las recomendaciones y sugerencias formuladas por los consejeros de la Sociedad.

En su reunión del día 22 de diciembre de 2021, el Consejo de Administración estableció el calendario de sesiones para el ejercicio 2022, de acuerdo con el artículo 27 del Reglamento del Consejo de Administración.

En 2022, el Consejo de Administración de Mutua ha celebrado 11 reuniones, con una duración media de 4 horas y media por sesión.

Convocatoria y orden del día

El orden del día se aprobará por el Consejo en la propia reunión. Todo miembro del Consejo podrá proponer la inclusión de cualquier otro punto no incluido en el proyecto de orden del día que el Presidente proponga al Consejo.

La convocatoria se enviará con cuatro días de antelación por escrito, incluso por fax o por medios electrónicos y telemáticos, acompañando el orden del día de la reunión.

Cuando se convoque una reunión extraordinaria con carácter de urgencia, la convocatoria se efectuará por el Presidente con la mayor anticipación posible, pudiendo hacerse asimismo por teléfono y no siendo aplicables ni los plazos ni las formalidades establecidas en los párrafos anteriores para las reuniones previstas en el calendario anual.

Con antelación suficiente a la fecha de la reunión se facilitará a los consejeros la información relativa a los asuntos a considerar en la misma. La información deberá contener no sólo información histórico financiera sino también información analítica provisional debidamente ordenada y, en su caso, de ser necesario, conteniendo opinión escrita, de manera que comprenda todos aquellos datos y elementos de juicio necesarios para permitir que el Consejo pueda adoptar una decisión responsable sobre el negocio concreto de que se trate partiendo de un exacto y puntual conocimiento de la situación general de la Sociedad y del contexto general en el que deba adoptar sus decisiones. En todo caso, los consejeros, a fin de un ejercicio responsable de sus deberes, podrán, en cualquier momento, solicitar información sobre cualquier extremo o cuestión relacionada con la Sociedad, examinar sus libros, registros, documentos y antecedentes de las operaciones sociales, sin más límite que el de no entorpecer innecesariamente, sin causa o motivo razonable para ello, la gestión ordinaria de la Sociedad. El ejercicio del derecho de información individual por parte de los consejeros se canalizará a través del Presidente o, en su caso, del Secretario del Consejo de Administración, quienes atenderán las solicitudes recibidas facilitándole directamente la información requerida o poniéndole en relación con los interlocutores apropiados dentro de la organización de la Sociedad.

Estructura del Consejo de Administración

I) El Presidente

El artículo 35 de los Estatutos Sociales y el artículo 16 del Reglamento del Consejo de Administración de la Sociedad establecen tanto el régimen de nombramiento del Presidente como sus competencias y responsabilidades específicas. A este respecto:

- El Presidente será elegido de entre los consejeros, previo informe de la Comisión de Nombramientos y Retribuciones, y tendrá la condición de Presidente de la Sociedad y de todos los órganos sociales de los que forme parte, a los que representará permanentemente con los más amplios poderes.
- Corresponden al Presidente, entre otras, las funciones siguientes:
 - a) Representar institucionalmente a la Mutua y su grupo, sin perjuicio de las funciones que se atribuyen en esta materia al Consejo de Administración.
 - b) Velar por la regularidad en los procedimientos de toma de decisión del Consejo, a la vez que controlar que existe un grado de delegación de facultades suficiente en favor del equipo ejecutivo.
 - c) Asegurar que el Consejo tenga una posición central y constructiva en el desarrollo y la determinación de las estrategias y de los objetivos comerciales globales del Grupo.
 - d) Convocar las reuniones del Consejo de Administración, estableciendo su orden del día y liderando su funcionamiento, promoviendo la regularidad y frecuencia de sus reuniones.
 - e) Cerciorarse de que el orden del día del Consejo toma en consideración aquellos puntos relevantes de la Mutua y su grupo, así como las inquietudes de los consejeros.
 - f) Facilitar la contribución efectiva de los consejeros no ejecutivos y la relación constructiva entre estos y los consejeros ejecutivos, así como favorecer la implicación de los consejeros en general.
 - g) Cerciorarse de que el Consejo recibe información precisa, oportuna y clara sobre el funcionamiento, los objetivos, las estrategias y los resultados del Grupo y sobre aquellas materias cuya decisión está reservada al Consejo.
 - h) Identificar y afianzar las necesidades de desarrollo tanto de los consejeros a título individual como del Consejo como órgano colegiado, con la asistencia de la Secretaría del Consejo.
 - i) Coordinar los trabajos que se realicen por las distintas comisiones del Consejo, así como las evaluaciones periódicas del Consejo y sus miembros.
 - j) Servir de cauce y canal de información –disponiendo los medios y recursos que fueran necesarios para ello– entre el Consejo, sus comisiones, los consejeros y los directivos y empleados de la Mutua y, en general, de su grupo.
 - k) Promover, con la asistencia del Secretario del Consejo, los estándares más exigentes de integridad, probidad y buen gobierno corporativo en todo el Grupo, y, en especial, en lo que respecta al Consejo.
 - l) Visar las actas, certificaciones y demás documentos referentes a los acuerdos de la junta general, del Consejo de Administración y, en su caso, de las comisiones que presida.

El Presidente, asimismo, podrá ser objeto de delegación de todas las facultades delegables del Consejo de Administración, en los términos establecidos en el artículo 42 de los Estatutos Sociales. En ese caso, éste tendrá la consideración de Consejero Delegado y primer ejecutivo de la Sociedad, y le corresponderá la dirección de la gestión ordinaria del negocio.

En la actualidad, el cargo de Presidente del Consejo de Administración recae en D. Ignacio Garralda Ruiz de Velasco. De acuerdo con el artículo 35 de los Estatutos Sociales, la reelección del Presidente como miembro del Consejo de Administración por acuerdo de la junta general supondrá su continuidad en el desempeño del cargo de Presidente, sin necesidad de nueva elección y sin perjuicio de la facultad de revocación que corresponde al Consejo de Administración.

II) El Vicepresidente o Vicepresidentes

De conformidad con el artículo 36 de los Estatutos Sociales y 17 del Reglamento del Consejo, el Consejo de Administración designará de entre sus miembros, por tiempo indefinido, uno o varios Vicepresidentes, que serán correlativamente numerados.

El Vicepresidente o Vicepresidentes, por el orden correlativo establecido, y en su defecto, el consejero que corresponda por el orden de numeración establecido por el Consejo, sustituirá al Presidente en caso de ausencia, imposibilidad o indisposición.

En la actualidad, Mutua Madrileña cuenta con un solo Vicepresidente, cargo que ocupa D. Jaime Montalvo Correa, en virtud de la designación acordada por el Consejo de Administración el 25 de marzo de 2010.

III) El Secretario y el Vicesecretario del Consejo

De conformidad con el artículo 37 de los Estatutos Sociales y 18 del Reglamento del Consejo, el Consejo de Administración, a propuesta de su Presidente y previo informe de la Comisión de Nombramientos y Retribuciones, designará un Secretario y, en su caso, un Vicesecretario, que podrán ser o no consejeros.

Corresponde al Secretario cuidar de la legalidad formal y material de las actuaciones del Consejo, velar por la observancia de los Estatutos Sociales y demás normativa interna y, en particular, las normas de buen gobierno asumidas por la Sociedad y garantizar que los procedimientos y reglas de gobierno sean respetados y regularmente revisados.

En ese sentido, corresponde al Secretario instrumentar el envío de la convocatoria de las reuniones del Consejo a solicitud del Presidente del Consejo.

Si el Secretario no fuera consejero, asumirá al propio tiempo las funciones de secretario general debiendo prestar asesoramiento legal al Consejo y a sus miembros.

Además, el Secretario tendrá como función específica la de colaborar y auxiliar al Presidente en el ejercicio de sus funciones y deberá proveer lo necesario para el buen funcionamiento del Consejo, responsabilizándose especialmente de conservar la documentación social y de dejar constancia en los libros de actas del desarrollo de las sesiones y dar fe de su contenido y de las resoluciones adoptadas.

El Secretario del Consejo desempeñará igualmente la secretaría de todas las comisiones del Consejo.

El Secretario y, en su caso, el Vicesecretario del Consejo, serán miembros del órgano de administración, aunque no tengan la condición de consejeros.

En la actualidad, el cargo de Secretario del Consejo de Administración de la Sociedad recae en D. Luis Bermúdez Odriozola, quien no tiene la condición de consejero y que fue designado por el Consejo de Administración en fecha 21 de marzo de 2018.

Adicionalmente, el Consejo de Administración podrá nombrar un Vicesecretario, que no necesitará ser consejero, para que asista al Secretario del Consejo de Administración o le sustituya en caso de ausencia en el desempeño de las funciones de Secretario de este órgano, de la Comisión Ejecutiva y de todas las demás Comisiones del Consejo de Administración.

Salvo decisión contraria del Consejo de Administración, el Vicesecretario podrá asistir a las sesiones del propio Consejo y de las Comisiones mencionadas en el párrafo anterior para auxiliar al Secretario en sus labores y en la redacción del acta de la sesión.

En la actualidad, el cargo de Vicesecretario recae en Dña. Eva Gonzalez Díez, quien no tiene la condición de consejera y que fue designada por el Consejo de Administración en fecha 24 de abril de 2018.

IV) El Consejero Coordinador

De conformidad con el artículo 38 de los Estatutos Sociales y 19 del Reglamento del Consejo, el Consejo de Administración designará de entre sus consejeros no ejecutivos un Consejero Coordinador, que estará especialmente facultado para: (a) hacerse eco de las preocupaciones de los consejeros no ejecutivos y reunirlos cuando lo considere oportuno; (b) solicitar la convocatoria del Consejo de Administración o la inclusión de nuevos puntos del día en una sesión del Consejo ya convocada; y (c) dirigir la evaluación periódica del Presidente del Consejo de Administración.

La condición de Consejero Coordinador podrá acumularse a la de Vicepresidente del Consejo de Administración.

La designación del Consejero Coordinador se hará por tiempo indefinido y con la abstención de los consejeros ejecutivos.

En la actualidad, el cargo de Consejero Coordinador recae en el Vicepresidente D. Jaime Montalvo Correa, que fue designado como tal por el Consejo de Administración en fecha 24 de junio de 2021.

F| Órganos delegados del Consejo de Administración

I) Consejero Delegado

De conformidad con los artículos 42 de los Estatutos Sociales y 20 del Reglamento del Consejo de Administración de la Sociedad, tal y como previamente se ha indicado, el Consejo de Administración podrá delegar en el Presidente todas las facultades delegables del Consejo. En ese caso, éste tendrá la consideración de Consejero Delegado y primer ejecutivo de la Sociedad, y le corresponderá la dirección de la gestión ordinaria del negocio.

Con carácter adicional, de acuerdo con los artículos 43 de los Estatutos Sociales y 21 del Reglamento del Consejo de Administración de Mutua, el Consejo podrá asimismo acordar la atribución de facultades ejecutivas permanentes, generales o sectoriales, en otros miembros del Consejo. Dicha atribución podrá realizarse en virtud de delegación orgánica, por medio de apoderamientos generales o a través de otros títulos contractuales y se acordará por una mayoría de dos tercios del Consejo. Los miembros del Consejo destinatarios de dichas facultades tendrán la consideración de consejeros ejecutivos.

Cuando un miembro del Consejo de Administración sea nombrado Consejero Delegado será necesaria la celebración de un contrato con la Sociedad, en el que se reflejarán los términos y condiciones de la relación y, específicamente, la retribución del consejero por el desempeño de sus funciones ejecutivas. Dicho contrato deberá ser aprobado por el Consejo de Administración con el voto favorable de las dos terceras partes de sus miembros, con la abstención del consejero afectado.

El Consejo de Administración, en su reunión de 27 de junio de 2013 y a propuesta de la Comisión de Nombramientos y Retribuciones, delegó en el Presidente, D. Ignacio Garralda Ruiz de Velasco todas las facultades del Consejo salvo las legalmente indelegables o las que no pueden ser delegadas en virtud de lo previsto en los Estatutos Sociales y el Reglamento del Consejo de Administración, concurriendo por tanto en su persona la condición de Consejero Delegado y primer ejecutivo de Mutua. El Sr. Garralda fue reelegido Consejero Delegado en la reunión del Consejo de Administración de fecha 28 de julio de 2022.

II) Comisiones del Consejo

Conforme al artículo 44 de los Estatutos Sociales y 22 del Reglamento del Consejo, sin perjuicio de las delegaciones de facultades que se realicen a título individual al Consejero Delegado o a cualquier otro consejero y de la facultad que le asiste para constituir comisiones delegadas por áreas específicas de actividad, el Consejo de Administración constituirá en todo caso una Comisión Ejecutiva, con delegación de facultades decisorias generales, y una Comisión Delegada de Inversiones, con facultades delegadas en materia de inversiones.

El Consejo podrá, asimismo, constituir comisiones con funciones de supervisión, información, asesoramiento y propuesta en las materias propias de su competencia, debiendo en todo caso constituir una Comisión de Auditoría y Cumplimiento y una Comisión de Nombramientos y Retribuciones.

En virtud de lo anterior, Mutua Madrileña cuenta con cuatro comisiones, a saber:

1) La Comisión Ejecutiva

Los artículos 45 de los Estatutos Sociales y 23 del Reglamento del Consejo de Administración regulan la composición y régimen de funcionamiento de la Comisión Ejecutiva, que estará compuesta por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros. El Presidente del Consejo de Administración será miembro nato y Presidente de la Comisión Ejecutiva. El Consejo de Administración procurará que el tamaño y la composición cualitativa de la Comisión Ejecutiva se ajusten a criterios de eficiencia y reflejen las pautas de composición del Consejo.

La delegación permanente de facultades del Consejo de Administración a favor de la Comisión Ejecutiva comprenderá todas las facultades del Consejo, salvo las que sean legalmente indelegables o las que no puedan delegarse en virtud de lo dispuesto en los Estatutos o en el Reglamento del Consejo. A efectos internos, se exceptúan también las facultades relativas a las inversiones financieras que correspondan a la Comisión Delegada de Inversiones.

La delegación permanente de facultades en la Comisión Ejecutiva y los acuerdos de nombramiento de sus miembros requerirán el voto favorable de, al menos, dos tercios de los componentes del Consejo de Administración.

De acuerdo con la política de Gobierno Corporativo le corresponde a la Comisión Ejecutiva impulsar la aplicación de los principios de la política en las participadas, y desarrollar los canales de comunicación, entre las sociedades del Grupo, ente otras facultades.

De conformidad con lo anterior, el Consejo de Administración de Mutua Madrileña, en su sesión de 6 de febrero de 2008, acordó por unanimidad delegar a favor de la Comisión Ejecutiva de manera permanente las facultades del Consejo de Administración, salvo las que resultan legal, estatutaria o reglamentariamente indelegables. Dicha delegación fue renovada por última vez por acuerdo del Consejo de Administración de la Sociedad de 21 de marzo de 2018.

La composición actual de la Comisión Ejecutiva es la siguiente:

NOMBRE	CARGO	CARÁCTER
D. Ignacio Garralda Ruiz de Velasco	Presidente	Ejecutivo
D. Carlos Cutillas Cordón	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. Rufino García-Quirós García	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. Jaime Montalvo Correa	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. Luis Rodríguez Durón	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo

Durante el ejercicio 2022 la Comisión Ejecutiva se ha reunido en 3 ocasiones.

2) La Comisión Delegada de Inversiones

Regulada en el artículo 46 de los Estatutos Sociales y en el artículo 24 del Reglamento del Consejo de Administración, la Comisión Delegada de Inversiones estará compuesta por un mínimo de tres y un máximo de nueve consejeros, siendo el Presidente del Consejo miembro nato de la misma y presidente de la Comisión. Esta Comisión tiene carácter ejecutivo y, por consiguiente, puede adoptar las correspondientes decisiones en el ámbito de las facultades delegadas por el Consejo de Administración.

La delegación permanente de facultades en la Comisión Delegada de Inversiones y los acuerdos de nombramiento de sus miembros requerirán el voto favorable de, al menos, los dos tercios de los componentes del Consejo de Administración.

De igual modo, la delegación permanente de facultades del Consejo de Administración a favor de la Comisión Delegada de Inversiones comprenderá únicamente las facultades del Consejo relacionadas con las inversiones financieras e inmobiliarias de la Sociedad, salvo las que no puedan ser delegadas en virtud de lo dispuesto en los Estatutos o en el Reglamento del Consejo.

De conformidad con lo anterior, el Consejo de Administración de Mutua Madrileña, en su sesión de 6 de febrero de 2008, acordó por unanimidad delegar a favor de la Comisión Delegada de Inversiones de manera permanente las facultades del Consejo de Administración relativas a inversiones financieras, salvo las que resulten legal, estatutaria o reglamentariamente indelegables. Dicha delegación fue renovada por última vez por acuerdo del Consejo de Administración de la Sociedad de 21 de marzo de 2018.

El Consejo de Administración procurará que el tamaño y la composición cualitativa de la Comisión Delegada de Inversiones se ajusten a criterios de eficiencia y reflejen las pautas de composición del propio Consejo.

Su composición actual es la siguiente:

NOMBRE	CARGO	CARÁCTER
D. Ignacio Garralda Ruiz de Velasco	Presidente	Ejecutivo
D. Rafael Rubio Rubio	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. Jaime Lamo de Espinosa y Michels de Champourcin	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. José Luis Marín López-Otero	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. Luis Rodríguez Durón	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. José Periel Martín	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo

En el ejercicio 2022 la Comisión Delegada de Inversiones se ha reunido en 3 ocasiones.

3) La Comisión de Auditoría y Cumplimiento

Regulada en el Reglamento de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, en el artículo 47 de los Estatutos Sociales y en el artículo 25 del Reglamento del Consejo de Administración, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento estará formada por un mínimo de tres consejeros y un máximo de siete consejeros, y será presidida por quién de ellos se designe por el Consejo de Administración, siendo necesario que este cargo recaiga en un consejero independiente. Todos los miembros de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento serán nombrados por el Consejo de Administración y deberán ser consejeros no ejecutivos, la mayoría de los cuales, al menos, deberán ser consejeros independientes. Los miembros de la comisión de auditoría y cumplimiento en su conjunto, y de forma especial su presidente, serán designados teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría y gestión de riesgos, tanto financieros como no financieros. En su conjunto, los miembros de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento tendrán los conocimientos técnicos pertinentes en relación con el sector de actividad al que pertenezca la entidad auditada.

El cargo de Presidente de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento tendrá una duración de cuatro años y no podrá ser reelegido hasta que haya transcurrido un plazo de, al menos, un año desde su cese.

Esta Comisión se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia Comisión o de su Presidente y, al menos, cuatro veces al año.

Según lo dispuesto estatutaria y reglamentariamente, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento tendrá, al menos, las siguientes funciones:

- (a) Informar, a través de su presidente, en la junta general de mutualistas sobre las cuestiones que en ella planteen los mutualistas en materias de su competencia y, en todo caso, informar sobre el resultado de la auditoría explicando cómo esta ha contribuido a la integridad de la información financiera y la función que la Comisión ha desempeñado en ese proceso.
- (b) Supervisar la eficacia del control interno de la Sociedad, la auditoría interna y los sistemas de gestión de riesgos, financieros y no financieros, así como discutir con el auditor de cuentas las debilidades significativas del sistema de control interno detectadas en el desarrollo de la auditoría, todo ello sin quebrantar su independencia. A tales efectos, y en su caso, podrán presentar recomendaciones o propuestas al Consejo de Administración y el correspondiente plazo para su seguimiento.
- (c) Supervisar el proceso de elaboración y presentación de la información financiera y no financiera preceptiva y presentar recomendaciones o propuestas al Consejo de Administración, dirigidas a salvaguardar su integridad.
- (d) Proponer al Consejo de Administración las propuestas de selección, nombramiento y reelección y sustitución del auditor de cuentas, responsabilizándose del proceso de designación del auditor de cuentas, así como sus condiciones de contratación, el alcance de su mandato profesional y, en su caso, la revocación o no renovación de su nombramiento; así como recabar regularmente de él información sobre el plan de auditoría y su ejecución, además de preservar su independencia en el ejercicio de sus funciones.
- (e) Establecer las oportunas relaciones con el auditor externo para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan suponer una amenaza para su independencia, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas y, cuando proceda, la autorización de los servicios distintos de los prohibidos en la normativa de auditoría de cuentas, así como aquellas otras comunicaciones previstas en estas normas.

En todo caso, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento deberá recibir anualmente del auditor de cuentas la confirmación escrita de su independencia frente a la Sociedad o entidades vinculadas directa o indirectamente, así como la información de los servicios adicionales de cualquier clase prestados a dichas entidades y los correspondientes honorarios percibidos de estas entidades por el citado auditor, o por las personas o entidades vinculadas a éste de acuerdo con lo dispuesto en la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.

- (f) Emitir anualmente, con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre si la independencia del auditor de cuentas resulta comprometida. Este informe deberá contener, en todo caso, la valoración motivada de la prestación de todos y cada uno de los servicios adicionales a que hace referencia la letra anterior, individualmente considerados y en su conjunto, distintos de la auditoría legal y en relación con el régimen de independencia o con la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.

- (g) Revisar el cumplimiento de las acciones y medidas que sean consecuencia de los informes o actuaciones de inspección de las autoridades administrativas de supervisión y control.
- (h) Supervisar el cumplimiento por parte de la Sociedad de su Código de Conducta en materia de inversiones financieras temporales y, en general, de las reglas de gobierno de la Sociedad y hacer las propuestas necesarias para su mejora.
- (i) Conocer y, en su caso, dar respuesta a las iniciativas, sugerencias o quejas que planteen los mutualistas respecto del ámbito de las funciones de esta Comisión y que le sean sometidas por la secretaría general de la Sociedad.
- (j) Informar sobre las operaciones vinculadas que deba aprobar la junta general o el Consejo de Administración.
- (k) Informar, con carácter previo, al Consejo de Administración de la Sociedad sobre todas las materias previstas en la ley, en estos Estatutos Sociales y en el Reglamento del Consejo de Administración y, en particular, sobre:
 - (i) La información financiera y el informe de gestión, que incluirá, cuando proceda, la información no financiera preceptiva, que la Sociedad deba hacer pública periódicamente; y
 - (ii) La creación o adquisición de participaciones en entidades de propósito especial o domiciliadas en países o territorios que tengan la consideración de jurisdicciones no cooperativas.
- (l) Aquellas que se le atribuyan en la política de gobierno corporativo del Grupo Mutua Madrileña.

La Comisión de Auditoría y Cumplimiento podrá recabar asesoramiento externo y convocar a cualquier empleado o directivo de la Sociedad.

A través de su presidenta, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento informará al Consejo de Administración, al menos, dos veces al año.

Una copia del Reglamento de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento está disponible en la página web corporativa, dentro del epígrafe "Gobierno Corporativo".

Actualmente, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento está compuesta por los siguientes consejeros:

NOMBRE	CARGO	CARÁCTER
Dña. Carmen Gómez de Barreda Tous de Monsalve	Presidenta	Independiente/No ejecutivo
Dña. Helena Herrero Starkie	Vocal	Independiente/No ejecutivo
D. Rufino García-Quirós García	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo

Las Sras. Gómez de Barreda y Herrero Starkie fueron nombradas vocales de esta Comisión durante el ejercicio 2021 atendiendo en su nombramiento además de a su condición de no ejecutivos, a sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría o en ambas, de acuerdo con lo previsto en la normativa interna de aplicación.

Durante el ejercicio 2022 la Comisión de Auditoría y Cumplimiento se ha reunido en 8 ocasiones.

4) La Comisión de Nombramientos y Retribuciones

Se regula en los artículos 48 de los Estatutos Sociales y 26 del Reglamento del Consejo de Administración. Estará formada por un mínimo de tres y un máximo de siete consejeros, todos ellos con el carácter de no ejecutivos.

El Consejo de Administración de la Sociedad designará los miembros de esta Comisión y, de forma especial, a su Presidente, teniendo presentes los conocimientos, aptitudes y experiencia de los consejeros y los cometidos propios de esta Comisión.

La Comisión se reunirá un mínimo de cuatro veces al año, y tantas como fuere preciso a solicitud de al menos dos de sus miembros o por indicación del Presidente del Consejo de Administración. A sus reuniones podrán asistir, a instancia del Presidente de la Comisión, aquellos miembros de la dirección de la Sociedad que fuese necesario o cualesquiera otros empleados.

Sin perjuicio de las demás funciones que le atribuya la Ley, la Comisión de Nombramientos y Retribuciones tendrá, como mínimo, las siguientes:

- (a) Evaluar las competencias, conocimientos y experiencia necesarios en el Consejo de Administración. A estos efectos, definirá las funciones y aptitudes necesarias en los candidatos que deban cubrir cada vacante y evaluará el tiempo y dedicación precisos para que puedan desempeñar eficazmente su cometido.
- (b) Elevar al Consejo de Administración las propuestas de nombramiento de consejeros para su designación por cooptación o para su sometimiento a la decisión de la junta general, así como las propuestas para la reelección o separación de dichos consejeros por la junta general.
- (c) Examinar y organizar la sucesión del Presidente del Consejo de Administración y del primer ejecutivo de la Sociedad y, en su caso, formular propuestas al Consejo de Administración para que dicha sucesión se produzca de forma ordenada y planificada.
- (d) Proponer al Consejo de Administración la política de remuneraciones de los consejeros y de los directores generales o de quienes desarrollen sus funciones de alta dirección bajo la dependencia directa del Consejo, de Comisiones Ejecutivas o de Consejeros Delegados, así como la retribución individual y las demás condiciones contractuales de los consejeros ejecutivos, velando por su observancia.

En la actualidad la composición de la Comisión de Nombramientos y Retribuciones es la siguiente:

NOMBRE	CARGO	CARÁCTER
D. Carlos Cutillas Cordón	Presidente	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. José Luis Marín López-Otero	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. Jaime Lamo de Espinosa y Michels de Champourcin	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. Jaime Montalvo Correa	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo
D. Luis Rodríguez Durón	Vocal	Otros Consejeros externos/No ejecutivo

En el año 2022 la Comisión de Nombramientos y Retribuciones ha celebrado 7 sesiones.

1.4.2 DEBERES Y RESPONSABILIDADES DE LOS CONSEJEROS

A| OBLIGACIONES DEL CONSEJERO

De acuerdo con el artículo 35 del Reglamento del Consejo de Administración, los consejeros deberán cumplir los deberes y obligaciones inherentes a su cargo previstos en la Ley y en la normativa interna de la Sociedad con la debida diligencia y lealtad.

A.1| El deber general de diligencia

La función del consejero es promover, orientar y supervisar la gestión de la Sociedad. En el desempeño de sus funciones, el consejero de Mutua deberá actuar con la diligencia de un ordenado empresario teniendo en cuenta la naturaleza del cargo y las funciones que le han sido atribuidas.

Los consejeros deberán tener la dedicación adecuada y adoptarán las medidas precisas para la buena dirección y el control de la Mutua.

En el desempeño de sus funciones el consejero tiene el deber de exigir a, y el derecho de recabar de, la Mutua la información adecuada y necesaria que le sirva para el cumplimiento de sus obligaciones. En concreto:

- (i) Informarse suficientemente sobre la marcha de la Sociedad y de su grupo y preparar adecuadamente las reuniones del Consejo y de las Comisiones a las que pertenezcan.
- (ii) Colaborar y participar activamente en las funciones propias del Consejo de Administración; asistir, salvo causa justificada, a sus reuniones, y emitir en ellas opinión y voto responsables. Salvo que concurriera causa o razón de impedimento para ello, el consejero que no pudiera asistir a una reunión del Consejo para la que hubiera sido convocado, deberá delegar por escrito su representación en otro consejero, indicando en dicha delegación, de ser ello posible, el sentido de su voto.

- (iii) Dedicar a su función el tiempo y esfuerzo necesarios para desempeñarla con eficacia. El consejero informará a la Comisión de Nombramientos y Retribuciones acerca de sus restantes obligaciones profesionales.
- (iv) Oponerse a los acuerdos contrarios a la Ley, a los Estatutos o al interés social.
- (v) Realizar cualquier cometido específico que le encomiende el Consejo de Administración y se halle razonablemente comprendido en su compromiso de dedicación.
- (vi) No podrá formar parte de más de cuatro consejos de administración de sociedades cotizadas³.

Asimismo, el consejero deberá informar a la Comisión de Nombramientos y Retribuciones de los cambios significativos en su situación profesional, y de los que afecten al carácter o condición en cuya virtud hubiera sido designado como consejero.

A.2| El deber de lealtad

El consejero deberá desempeñar el cargo con la lealtad de un fiel representante, obrando de buena fe y en el mejor interés de la Sociedad. Así, y entre otras:

- El consejero no ejercerá sus facultades con fines distintos de aquéllos para los que le han sido concedidas.
- El consejero deberá guardar secreto de las deliberaciones del Consejo de Administración y de las Comisiones de las que forme parte debiendo, en general, abstenerse, salvo acuerdo expreso al respecto del Consejo, de efectuar declaraciones a los medios de comunicación y, en general, de revelar a terceros las informaciones a las que hubiera tenido acceso en ejercicio de su cargo. La obligación de confidencialidad se mantendrá aun cuando el consejero hubiera cesado en el cargo.
- Igualmente, deberá de abstenerse de participar en la deliberación y votación de acuerdos o decisiones en la que él o una persona vinculada –entendiendo como tal las que así se definen en la Ley de Sociedades de Capital– tenga un conflicto de intereses, directo o indirecto. Se excluirán de la anterior obligación los acuerdos o decisiones que le afecten en su condición de administrador, tales como su designación o revocación para cargos del Consejo de Administración y otros de análogo significado.
- El consejero deberá adoptar las medidas necesarias para evitar incurrir en situaciones en las que sus intereses, sean por cuenta propia o ajena, puedan entrar en conflicto con el interés social y con sus deberes para con la Mutua.
- La infracción del deber de lealtad determinará para el consejero no solo la obligación de indemnizar el daño causado al patrimonio social, sino también la de devolver a la Sociedad el enriquecimiento injusto obtenido.

B| CONFLICTOS DE INTERÉS Y PROHIBICIÓN DE COMPETENCIA

La obligación de evitar incurrir en situaciones de conflicto de interés a la que se ha hecho referencia en el apartado A.2 anterior obliga al consejero a abstenerse de:

- (a) Realizar transacciones con la Sociedad, salvo que se trate de operaciones que cumplen con las condiciones previstas en el artículo 38 del Reglamento del Consejo de Administración (a las que más adelante se hará referencia).
- (b) Utilizar el nombre de la Sociedad o invocar su condición de consejero para influir indebidamente en la realización de operaciones privadas.
- (c) Hacer uso de los activos sociales, incluida la información confidencial de la Sociedad, con fines privados.
- (d) Aprovecharse de las oportunidades de negocio de la Mutua.
- (e) Obtener ventajas o remuneraciones de terceros distintos de la Sociedad y su grupo asociadas al desempeño de su cargo, salvo que se trate de atenciones de mera cortesía.

³ A efectos de esta regla se computarán como un solo consejo todos los consejos de sociedades que formen parte del mismo grupo, así como aquéllos de los que se forme parte en calidad de consejero dominical propuesto por alguna sociedad del grupo, aunque la participación en el capital de la sociedad o su grado de control no permita considerarla como integrante del mismo. Excepcionalmente, y por razones debidamente justificadas, el Consejo podrá dispensar al consejero de esta prohibición.

- (f) Desarrollar actividades por cuenta propia o cuenta ajena que entrañen una competencia efectiva, sea actual o potencial, con la Sociedad o que, de cualquier otro modo, le sitúen en un conflicto permanente con los intereses de la Sociedad.

Estas previsiones anteriores serán de aplicación también al caso de que el beneficiario de los actos o de las actividades prohibidas sea una persona vinculada al consejero. A estos efectos, tendrán la consideración de personas vinculadas a los administradores:

- (a) El cónyuge del administrador o las personas con análoga relación de afectividad.
- (b) Los ascendientes, descendientes y hermanos del administrador o del cónyuge del administrador.
- (c) Los cónyuges de los ascendientes, de los descendientes y de los hermanos del administrador.
- (d) Las sociedades o entidades en las cuales el administrador posee directa o indirectamente, incluso por persona interpuesta, una participación que le otorgue una influencia significativa o desempeña en ellas o en su sociedad dominante un puesto en el órgano de administración o en la alta dirección. A estos efectos, se presume que otorga influencia significativa cualquier participación igual o superior al diez por ciento del capital social o de los derechos de voto o en atención a la cual se ha podido obtener, de hecho o de derecho, una representación en el órgano de administración de la sociedad.

En todo caso, el consejero deberá comunicar al Consejo de Administración cualquier situación de conflicto, directo o indirecto, que él o personas vinculadas a él pudieran tener con el interés de la Mutua.

Las situaciones de conflicto de intereses previstas en los párrafos anteriores serán objeto de información en la memoria y en el informe anual de gobierno corporativo.

C| RÉGIMEN DE DISPENSA

Según lo dispuesto en el artículo 58 de los Estatutos Sociales (y 37 del Reglamento del Consejo), la Mutua podrá dispensar las prohibiciones a las que hace referencia el artículo 57 de los Estatutos Sociales (y 36 del Reglamento del Consejo), señaladas en el apartado B anterior, en casos singulares autorizando la realización por parte de un administrador o de una persona vinculada con él de una determinada transacción con la Sociedad, el uso de ciertos activos sociales, el aprovechamiento de una concreta oportunidad de negocio, la obtención de una ventaja o la remuneración de un tercero.

La autorización deberá ser necesariamente acordada por la junta general cuando tenga por objeto la dispensa de la prohibición de obtener una ventaja o remuneración de terceros, o cuando afecte a una transacción cuyo valor sea superior al diez por ciento de los activos sociales de la Mutua. En los demás casos, la autorización también podrá ser otorgada por el Consejo de Administración siempre que quede garantizada la independencia de los miembros que la conceden respecto del administrador dispensado. Además, será preciso asegurar la inocuidad de la operación autorizada para el patrimonio social o, en su caso, su realización en condiciones de mercado y la transparencia del proceso.

Por el contrario, la obligación de no competir con la Mutua solo podrá ser objeto de dispensa en el supuesto de que no quepa esperar daño para la Sociedad o el que quepa esperar se vea compensado por los beneficios que prevén obtenerse de la dispensa. La dispensa se concederá mediante acuerdo expreso y separado de la junta general. En todo caso, a instancia de cualquier mutualista, la junta general resolverá sobre el cese del consejero que desarrolle actividades competitivas cuando el riesgo de perjuicio para la Sociedad haya devenido relevante.

1.4.3 RETRIBUCIÓN DE LOS CONSEJEROS

De conformidad con el artículo 53 de los Estatutos Sociales y 32 del Reglamento del Consejo, los consejeros tendrán derecho a percibir una retribución por el ejercicio de las funciones que les corresponde desarrollar en su condición de tales, esto es, las de supervisión y decisión colegiada propias de los miembros del Consejo de Administración. Esta retribución se abonará en concepto de atención estatutaria y tendrá dos componentes: (a) una asignación fija anual y (b) dietas de asistencia.

El importe máximo de la remuneración del conjunto de consejeros, tanto por el desempeño de sus funciones como meros consejeros como por el desempeño de funciones ejecutivas, deberá ser aprobado por la junta general y permanecerá vigente entretanto no sea modificado, incrementado anualmente en el importe que resulte de aplicar el IPC. Corresponderá al Consejo de Administración, para cada ejercicio, la fijación de la cantidad exacta a abonar, dentro del límite máximo fijado por la junta general, y su distribución entre los distintos consejeros, para lo que tendrá en cuenta los cargos y funciones desempeñados por cada consejero

en el propio órgano colegiado y en la Sociedad y su pertenencia y asistencia a las distintas comisiones y las demás circunstancias objetivas que considere relevantes, entre ellas su nivel de dedicación e implicación con la Sociedad. El Consejo de Administración podrá reducir el importe máximo fijado por la junta en los años en que así lo estime justificado.

Por acuerdo de la junta general celebrada el pasado 11 de junio de 2021, y en atención a la nueva redacción del artículo 53 de los Estatutos sociales de la Sociedad, se aprobó la cantidad de 3.813.528 euros como importe máximo de la remuneración anual del conjunto de consejeros, tanto por el desempeño de sus funciones como meros consejeros como por el desempeño de funciones ejecutivas. En el caso del 2022 y teniendo en consideración que se había producido un incremento del 6,5% en el IPC del ejercicio 2021, correspondía entonces el importe de 4.061.407 euros como importe máximo de la remuneración anual del conjunto de consejeros, tanto por el desempeño de sus funciones como meros consejeros como por el desempeño de funciones ejecutivas.

Por tanto, de acuerdo con la regla anterior, la retribución conjunta máxima del conjunto de consejeros, tanto por el desempeño de sus funciones como meros consejeros como por el desempeño de funciones ejecutivas es de 4.061.407 euros. Sin embargo, la retribución conjunta finalmente devengada por el Consejo de Administración de Mutua Madrileña en el ejercicio 2022, por todos los conceptos, ha ascendido exclusivamente a 3.656.154 euros.

Esta diferencia entre las cuantías señaladas viene motivada por la decisión adoptada en el seno del Consejo de Administración de la Sociedad, en su reunión de 22 de diciembre de 2022, en la cual, y de manera exclusiva para el ejercicio 2022, acordó que la cantidad restante de la retribución global del Consejo (esto es, 405.253 euros, un 9,98% de la retribución máxima a percibir en 2022 según los Estatutos Sociales) no sea aplicada. Lo anterior no supone una alteración a la cifra global de retribución del Consejo de Administración que será de aplicación para el ejercicio 2022 y siguientes, de modo que ésta seguirá consistiendo, como máximo, en la cuantía global acordada por la junta general de 11 de junio de 2021 incrementada sucesivamente en el aumento del IPC -en su caso- de cada ejercicio.

Tal y como se indica en la memoria de las cuentas anuales de la Sociedad, las retribuciones del ejercicio 2022 se han distribuido entre los consejeros conforme al siguiente detalle (cifras expresadas en miles de euros):

CONSEJERO	RETRIBUCIÓN FIJA (*)	DIETAS	RETRIBUCIÓN TOTAL
D. Ignacio Garralda Ruiz de Velasco, Presidente del Consejo	891	38	929
D. Jaime Montalvo Correa, Vicepresidente	247	43	290
D. Carlos Cutillas Cordón	155	43	198
D. Rufino García-Quirós García	125	44	169
D. Jaime Lamo de Espinosa Michels de Champourcin	125	42	167
D. José Luis Marín López-Otero	125	42	167
D. Emilio Ontiveros Baeza (**)	72	24	96
D. José Periel Martín	125	35	159
D. Luis Rodríguez Durón	125	45	170
D. Rafael Rubio Rubio	125	35	160
Dña. Carmen Gómez de Barreda Tous de Monsalve	155	41	196
Dña. Helena Herrero Starkie	125	41	166
TOTAL	2.395	473	2.868

(*) En la Retribución Fija está incluida el Seguro de Salud.

(**) Fallecido el 1 de agosto de 2022.

También ha de tenerse en cuenta que, conforme al artículo 53 de los Estatutos Sociales y 32 del Reglamento del Consejo, los consejeros en su condición de tales (incluido su Presidente) no disfrutaban de pensión o beneficio de previsión social de ningún tipo.

Además, y en línea con lo anterior, tampoco prevé la normativa interna de la Sociedad que ninguno de los miembros de su Consejo de Administración (incluido el cargo de Presidente) tengan derecho a indemnización alguna por cese.

La Sociedad tiene contratado un seguro de responsabilidad civil que cubre conjuntamente a los consejeros, directivos y empleados autorizados de Mutua Madrileña y de su grupo, y cuya prima global asciende a 494 miles de euros. Es de observar que la indicada cuantía corresponde a todo el colectivo de asegurados y, por tanto, no se refiere en exclusiva a los miembros del Consejo de Administración de la Sociedad.

Tanto en la memoria anual como en el Informe Anual de Gobierno Corporativo se informa de forma individualizada de las retribuciones percibidas por cada consejero, con expresión de las cantidades correspondientes a cada concepto retributivo. También se hace constar en la memoria, de forma individualizada y por cada uno de los conceptos, las retribuciones que corresponden a las funciones ejecutivas encomendadas a los consejeros ejecutivos de la Sociedad.

REMUNERACIÓN DE LOS CONSEJEROS EJECUTIVOS

El artículo 53 de los Estatutos Sociales y el 32 del Reglamento del Consejo, en sus respectivos apartados segundos, señalan que, los consejeros ejecutivos tendrán derecho a percibir las remuneraciones que, previa propuesta de la Comisión de Nombramientos y Retribuciones y por acuerdo del Consejo de Administración, se consideren procedentes por el desempeño en la Sociedad de funciones ejecutivas, distintas de las de supervisión y decisión colegiada que desarrollan como meros miembros del Consejo. Esta remuneración habrá de ajustarse a la política de remuneraciones en el marco del sistema de gobierno del Grupo Mutua Madrileña aprobada por el Consejo de Administración de la Sociedad y reflejarse en el contrato entre el consejero y la Sociedad al que se refiere el apartado 2 del artículo 43 de los Estatutos Sociales (y, en sentido concordante, el apartado 2 del artículo 21 del Reglamento del Consejo).

De conformidad con lo indicado, el Presidente del Consejo de Administración ha recibido una retribución fija de 788 miles de euros por el desempeño del cargo de Consejero Delegado de la Mutua, que se corresponde con la retribución fijada para dicho cargo en la reunión del Consejo de Administración en la que fue elegido para el mismo, del 27 de junio de 2013, actualizada en 2014, 2017, 2018, 2019 y 2022 con el IPC de 2013, 2016, 2017, 2018 y 2021 (0,3%, 1,6%, 1,1%, 1,2% y 6,5%, respectivamente), sin haber sido actualizada en los ejercicios 2015, 2016 y 2021 al no haberse producido incremento de IPC en 2014, 2015 y 2020. El cargo de Consejero Delegado no conlleva retribución de tipo variable.

El cargo de Consejero Delegado no tiene aparejado ninguna pensión o beneficio de previsión social de ningún tipo, ni tampoco un derecho a indemnización en caso de cese. Tampoco el cargo conlleva ninguna retribución de tipo variable.

1.4.4 FACULTADES DE INFORMACIÓN E INSPECCIÓN

Reguladas en el artículo 30 del Reglamento del Consejo de Administración, la información del consejero constituye no sólo un derecho, sino también un deber, como presupuesto inexcusable para que el Consejo pueda actuar, en el ejercicio de sus funciones, de modo eficaz y responsable.

En atención a lo anterior, el Consejo de Administración de la Mutua adoptará, en cada momento, cuantas medidas pudieran ser necesarias para asegurar el acceso por parte del mismo a una información amplia, exacta y puntual sobre cualquier hecho, antecedente o extremo que pudiera ser relevante para el interés social.

Los cargos del Consejo, la dirección y, en general, todos los empleados de la Mutua vendrán obligados, sin excepción, a facilitar lealmente al Consejo de Administración cuanta información obre en su poder o pudiera serles requerida para el eficaz desempeño por el Consejo de sus funciones y, especialmente, aquellas que permitan identificar y prevenir riesgos.

En cualquier supuesto, la información que se facilite al Consejo de Administración deberá ser facilitada con antelación suficiente a cualquier reunión del Consejo que tuviera por objeto resolver sobre una materia o negocio concretos.

La información deberá contener no sólo información histórico financiera sino también información analítica y provisional debidamente ordenada y, en su caso, de ser necesario, conteniendo opinión escrita, de manera que comprenda todos aquellos datos y elementos de juicio necesarios para permitir que el Consejo pueda adoptar una decisión responsable sobre el negocio concreto de que se trate partiendo de un exacto y puntual conocimiento de la situación general de la Sociedad y del contexto general en el que deba adoptar sus decisiones.

Los consejeros, a fin de un ejercicio responsable de sus deberes, podrán, en cualquier momento, solicitar información sobre cualquier extremo o cuestión relacionada con la Sociedad, examinar sus libros, registros, documentos y antecedentes de las operaciones sociales, sin más límite que el de no entorpecer innecesariamente, sin causa o motivo razonable para ello, la gestión ordinaria de la Sociedad.

El ejercicio del derecho de información individual por parte de los consejeros se canalizará a través del Presidente o, en su caso, del Secretario del Consejo de Administración, quienes atenderán las solicitudes recibidas facilitándole directamente la información requerida o poniéndole en relación con los interlocutores apropiados dentro de la organización de la Sociedad.

1.4.5 AUXILIO DE EXPERTOS

Con el fin de ser auxiliados en el ejercicio de sus funciones, los consejeros tendrán derecho a obtener de la Sociedad el asesoramiento preciso, que en circunstancias especiales, podrá incluir la contratación con cargo a la Sociedad de asesores legales, contables, financieros.

La decisión de contratar al experto externo, que deberá ser autorizada por el Presidente, podrá ser denegada cuando se considere innecesario o gravemente perturbador del funcionamiento de la Sociedad.

1.5 INFORME SOBRE LAS OPERACIONES INTRAGRUPO Y LAS OPERACIONES VINCULADAS

1.5.1 INTRODUCCIÓN

La realización de distintas actividades empresariales por el Grupo Mutua Madrileña requiere una organización óptima de sus recursos y, fruto de aquella, es natural la existencia de servicios prestados entre las distintas empresas del Grupo Mutua Madrileña.

El Grupo Mutua Madrileña ha abordado el proceso de adaptación a los requerimientos de la normativa tributaria en materia de precios de transferencia, básicamente contenida en:

- Directrices de la OCDE en materia de precios de transferencia.
- Regulación del Valor de Mercado y operaciones vinculadas establecida en la Ley 27/2014, de 27 de noviembre, del Impuesto sobre Sociedades.
- Reglamento del Impuesto sobre Sociedades, aprobado por Real Decreto 634/2015, de 10 de julio.
- Resoluciones, instrucciones y consultas dictadas por la Administración tributaria en esta materia.

En aplicación de esta exigencia normativa y de los principios de buen gobierno que presiden la actuación del Grupo Mutua Madrileña, todas las operaciones y servicios prestados entre las distintas entidades y sociedades del Grupo Mutua Madrileña están debidamente soportadas mediante los oportunos contratos, valoradas a precios de mercado y justificadas, con todos sus antecedentes, en los documentos exigidos por la citada normativa.

Adicionalmente, en la política de Gobierno Corporativo, se ha incorporado una regulación de acuerdo con la Ley de Sociedades de Capital sobre las operaciones intragrupo.

De acuerdo con la referida política de Gobierno Corporativo, pueden distinguirse tres tipos de operaciones intragrupo:

- (a) **Ordinarias:** aquellas que se desarrollan en el día a día de la operativa de la Sociedad y cuya aprobación compete a quien tenga encomendada la gestión ordinaria del negocio. Su aprobación puede encomendarse a órganos delegados (por ejemplo, a un consejero delegado) o a miembros de la alta dirección cuando se celebren en el curso ordinario de la actividad empresarial (incluyendo entre estas las operaciones que resulten de la ejecución de un acuerdo o contrato marco), se concluyan en condiciones de mercado y se haya implantado un procedimiento interno, por el órgano de administración que hubiera delegado esta competencia, para la evaluación periódica del cumplimiento de los requisitos indicados.
- (b) **Extraordinarias:** aquellas operaciones que, perteneciendo al ámbito de gestión, revisten una entidad cualitativa o cuantitativa tal que su ejecución tiene un impacto relevante en las relaciones entre sociedades del Grupo. Se considerarán extraordinarias todas las operaciones que por su cuantía y

naturaleza requieran del otorgamiento de un Poder Especial para su ejecución. Su aprobación compete a la Comisión Ejecutiva.

- (c) **Estructurales:** aquellas operaciones que alteran el perfil organizativo, funcional o económico de una sociedad y aquellas que tengan por objeto activos esenciales o cuyo valor, individualmente considerado o por el importe total del conjunto de operaciones previstas en un acuerdo marco, sea superior al 10% de los activos sociales de la entidad. Con carácter general, su aprobación compete a la junta general, siendo elevada la propuesta por el Consejo de Administración.

La política contempla un proceso de evaluación de las operaciones intragrupo sujetas a conflicto de interés en el que se deberá dejar constancia escrita del proceso de valoración de la operación, de la acreditación de su bondad para la filial y de los argumentos que sostengan que la operación es beneficiosa, justa y equitativa para la filial y para el interés de la generalidad de sus accionistas.

De igual modo, en lo que respecta a las operaciones vinculadas con los miembros del Consejo de Administración de la Sociedad o personas a éstos vinculadas, la Sociedad ha incluido en su normativa interna (mediante el artículo 38 del Reglamento del Consejo de Administración) una regulación detallada del régimen de aprobación y publicidad al que estas operaciones deberán someterse.

Se exponen a continuación, de forma resumida, la tipología de operaciones intragrupo y vinculadas existentes en el Grupo Mutua Madrileña y los principios aplicados para su correcta valoración, así como la descripción de las operaciones vinculadas con consejeros o con personas a éstos vinculadas acontecidas durante el ejercicio 2022.

1.5.2 DESCRIPCIÓN DE LAS OPERACIONES INTRAGRUPPO EXISTENTES EN EL GRUPO MUTUA MADRILEÑA

De forma sucinta, las operaciones intragrupo del Grupo Mutua Madrileña pueden clasificarse en 3 grandes categorías:

- a) Servicios prestados por las entidades del Grupo Mutua Madrileña dentro de su actividad habitual y ordinaria, realizadas principalmente con terceros ajenos al Grupo Mutua Madrileña, pero de los que son destinatarias también algunas sociedades del Grupo Mutua Madrileña.

Entre estos servicios podemos distinguir los seguros de salud o de vida, el arrendamiento de locales de negocio o la gestión de carteras.

- b) Servicios prestados por las entidades del Grupo Mutua Madrileña dentro de su actividad habitual y ordinaria, pero cuyo destinatario principal es alguna empresa del Grupo Mutua Madrileña, sin perjuicio de que la actividad se realiza también con terceros.

En estos casos, la prestación del servicio a través de una sociedad específica del Grupo Mutua Madrileña responde a razones de especialidad técnica de la actividad y también a razones regulatorias (exclusividad de actividades de las entidades aseguradoras). En algunos casos, la actividad complementa la cobertura de prestaciones de la actividad aseguradora como la asistencia sanitaria (en el ramo de seguros de salud) o la asistencia en carretera (en el ramo de autos).

En otros casos responde a la especialización técnica en la gestión de recursos e inversiones de las entidades del Grupo Mutua Madrileña.

- c) Servicios prestados de forma exclusiva para empresas del Grupo Mutua Madrileña, con el objeto de aprovechar las sinergias y economías de escala que se presentan en determinadas actividades, normalmente de soporte, a nivel de grupo.

Entre estos servicios pueden destacarse los de apoyo a la gestión, los servicios informáticos o, puntualmente, los servicios de financiación concedidos a determinadas empresas del Grupo Mutua Madrileña.

1.5.3 DESCRIPCIÓN DE LA POLÍTICA DEL GRUPO EN MATERIA DE PRECIOS DE TRANSFERENCIA

Las líneas esenciales que presiden la política de precios de transferencia en el Grupo Mutua Madrileña y los métodos de valoración aplicados a las operaciones intragrupo y vinculadas, de entre los previstos en la norma fiscal, pueden resumirse en los siguientes criterios:

- (a) En servicios que constituyen la actividad habitual de las entidades del Grupo Mutua Madrileña se aplica el método del “Precio Libre Comparable”, considerando, en el seno de la actividad del Grupo Mutua Madrileña, los antecedentes necesarios para realizar el análisis de comparabilidad exigido por la norma y justificar la valoración de mercado. Es el caso de los seguros de vida o salud y el de arrendamientos, en los que las condiciones acordadas en nada se apartan de las aplicadas a terceros.

También se ha optado por este criterio de valoración en aquellos servicios que las entidades del Grupo Mutua Madrileña prestan a terceros, pero en los que el peso de las entidades del Grupo Mutua Madrileña es notable, como sucede en los servicios de gestión de carteras y fondos, asistencia sanitaria o asistencia en viaje. En la gran mayoría de estos servicios existen comparables dentro del Grupo Mutua Madrileña, si bien ha sido necesario en algún caso atender, como exige la norma, a las características y circunstancias concurrentes, tratando de obtener las condiciones y precios en que, bajo las mismas circunstancias, acordarían partes independientes.

- (b) En servicios que no constituyen la actividad habitual de las entidades del Grupo Mutua Madrileña (por ejemplo, servicios informáticos, de apoyo a la gestión e inmobiliarios) se aplica el método del “Precio Libre Comparable” estimado para servicios similares en el mercado y en función de las horas dedicadas al servicio prestado. Este método consiste, básicamente, en un sistema de cálculo que considera los siguientes elementos:

- (i) Identificación de los servicios efectivamente facturables según la necesidad y utilidad real que tienen para la empresa destinataria, lo que determina la exclusión de aquellos servicios, o nivel de servicio, que beneficia al Grupo Mutua Madrileña o a la matriz en el sentido de que no serían demandados por las sociedades destinatarias en su actividad ordinaria.
- (ii) Determinación de las horas incurridas por las áreas prestadoras del servicio a la prestación efectiva de estos servicios, estableciéndose una previsión a inicio del ejercicio, con regularización al cierre según la dedicación real y efectiva.
- (iii) Facturación periódica según un precio €/hora determinada por referencia al precio de mercado al que presumiblemente estas sociedades podrían acceder para el nivel del servicio demandado.

- (c) Respecto a los servicios financieros, se aplica asimismo el método del “Precio Libre Comparable” estimado del mercado para la determinación de los tipos de interés pactados como retribución de los contratos de préstamo, principalmente participativos, concedidos a diversas entidades del Grupo Mutua Madrileña.

1.5.4 DESCRIPCIÓN DE OPERACIONES VINCULADAS CON ADMINISTRADORES

En lo que respecta al régimen de operaciones vinculadas con los miembros del Consejo de Administración, el artículo 38 del Reglamento del Consejo de Administración dispone que, sin perjuicio de la prohibición general de realizar transacciones con la Sociedad que pesa sobre los administradores y sus personas vinculadas de acuerdo con el artículo 36 del Reglamento del Consejo de Administración y en el artículo 56 de los Estatutos Sociales, los administradores podrán realizar transacciones con la Sociedad, directa o indirectamente, siempre y cuando se traten de operaciones que cumplan simultáneamente las siguientes condiciones:

- (i) que sean aprobadas por el Consejo de Administración en pleno, previo informe de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento o, en su caso, por la junta general, de acuerdo con el régimen de dispensa regulado en el artículo 37 del Reglamento del Consejo de Administración;
- (ii) que sean inocuas para el patrimonio social o se realicen en condiciones de mercado; y
- (iii) que se asegure la transparencia del proceso, informándose a tal efecto de tales transacciones en la memoria y el Informe Anual de Gobierno Corporativo.

No obstante lo anterior, no serán precisas las autorizaciones señaladas en el párrafo anterior, ni su publicidad, en relación con aquellas transacciones que cumplan con todos los siguientes requisitos: (a) sean ordinarias; (b) se efectúen en virtud de contratos cuyas condiciones estén estandarizadas y se apliquen en masa a un elevado

número de clientes; (c) se realicen a precios o tarifas establecidos con carácter general por quien actúe como suministrador del bien o servicio del que se trate; y (d) sean de escasa cuantía.

En atención al régimen anteriormente descrito, a continuación, se detallan las operaciones vinculadas realizadas durante el ejercicio 2022 entre la Mutua Madrileña u otras empresas de su grupo y los administradores de la Sociedad (o personas vinculadas a estos):

NOMBRE DEL ADMINISTRADOR O DIRECTIVO	CONTRATANTE Y TIPO DE VINCULACIÓN CON LA PERSONA VINCULADA	NATURALEZA DE LA RELACIÓN	TIPO DE OPERACIÓN	IMPORTE (Miles de euros)
Dña. Helena María Herrero Starkie	Fundación SERES	Colaborativa/ Mecenazgo	Convenio de colaboración	20

Con carácter adicional a la información anterior y en lo menester, a continuación, se detallan los cargos o funciones desempeñados por los consejeros de Mutua en sociedades cotizadas en mercados de valores oficiales durante el ejercicio 2022.

NOMBRE DEL ADMINISTRADOR	SOCIEDAD COTIZADA	CARGO O FUNCIÓN
D. Ignacio Garralda Ruiz de Velasco	Endesa, S.A.	Consejero Independiente
Dña. Carmen Gómez de Barreda Tous de Monsalve	Red Eléctrica Corporación, S.A.	Consejera Independiente
D. Jaime Montalvo Correa	Millenium Hotels Real Estate I Socimi, S.A.	Consejero Independiente
Dña. Helena Herrero Starkie	Naturgy, S.A.	Consejera Independiente

1.6 INFORME SOBRE LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE RIESGOS Y DE CONTROL INTERNO

SISTEMAS DE GESTIÓN DE RIESGOS

Mutua Madrileña entiende que el crecimiento de la Sociedad debe ser rentable, a la par que sostenido en el tiempo, garantizando con ello la aportación de valor a sus mutualistas, asegurados, empleados y otros grupos de interés con los que se relaciona. Así se demuestra, año tras año, ofreciendo los mejores servicios y manteniéndose como una de las compañías aseguradoras más solventes del mercado español.

Para Mutua Madrileña, preservar su solidez y solvencia, cumplir con rigor la normativa vigente y garantizar el cumplimiento de los compromisos adquiridos constituye una máxima prioridad.

La solidez de Mutua Madrileña se ha ido forjando durante sus años de historia mediante una gestión de riesgos prudente, que forma parte de la cultura de la Sociedad y que supone un aspecto estratégico y diferencial.

El sistema de gestión de riesgos, estructurado con base en el modelo de tres líneas de defensa, tiene como objetivo preservar la solvencia, identificando, vigilando, cuantificando y gestionando los riesgos que puedan impedir la consecución de los objetivos estratégicos de Mutua. El sistema de gestión de riesgos vincula y coordina la estrategia y gestión del negocio, la gestión de los riesgos y la gestión del capital.

Por su parte, la política de control interno establece los principios y procedimientos para diseñar, mantener e implantar un sistema de control interno eficaz.

A continuación, se presentan las funciones y responsabilidades dentro de los sistemas de gestión de riesgos y de control interno:

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

En lo relativo a los sistemas de gobernanza, de control interno y de gestión de riesgos a nivel de grupo el máximo responsable es el Consejo de Administración de Mutua Madrileña. A este fin, determina el alcance y la frecuencia de las revisiones internas del sistema de gobernanza, teniendo en cuenta la naturaleza, el volumen y la complejidad de la actividad tanto a nivel individual como a nivel de grupo, así como la estructura del Grupo Mutua Madrileña.

Deberá asegurarse de la existencia de medios humanos y técnicos adecuados y suficientes para garantizar el correcto funcionamiento de los sistemas de gobierno y de control interno y de riesgos y de una adecuada segregación de funciones.

También le compete establecer el perfil y estrategia del riesgo tanto a nivel individual como de grupo y supervisar su correcta implantación.

Asimismo, es el garante de la eficacia de los sistemas de control interno y de riesgos, que incluye el establecimiento del perfil de riesgo de la empresa y de los límites de tolerancia al riesgo (entre otras cosas, aprueba los apetitos por los diferentes riesgos), la aprobación de las principales estrategias y políticas de gestión de riesgos, la identificación, medición, gestión, seguimiento e información de los riesgos a nivel grupo y la garantía de que las políticas y decisiones sean coherentes con la estructura del Grupo Mutua Madrileña, la dimensión y las particularidades de las entidades que lo conforman. Mantiene una visión global y holística de todos los riesgos, mediante un entorno de control y seguimiento robusto.

Dentro de este marco genérico de actuación, tiene encomendada la responsabilidad de aprobar y revisar, mediante las oportunas actualizaciones, las políticas del sistema de gobierno del Grupo Mutua Madrileña.

COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CUMPLIMIENTO

Corresponde a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento supervisar la eficacia del control interno, la auditoría interna y los sistemas de gestión de riesgos de la entidad, así como discutir con el auditor de cuentas las debilidades significativas del sistema de control interno detectadas en el desarrollo de la auditoría, todo ello sin quebrantar su independencia. A tales efectos, y cuando lo considere necesario, podrá presentar recomendaciones o propuestas al Consejo de Administración.

La revisión y actualización de todas las políticas deben someterse previamente a la revisión y la opinión de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento antes de su elevación al Consejo de Administración.

Asimismo, antes de someter al Consejo de Administración algunas decisiones, deben contar con la opinión de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento. Estas decisiones se detallan en cada una de las políticas.

Supervisará los resultados obtenidos en las labores de supervisión del Sistema de Control Interno, así como de las deficiencias identificadas y de los planes de acción establecidos para subsanarlas.

Tomará razón de las debilidades significativas de control interno detectadas por el auditor externo en el desarrollo de la auditoría, todo ello sin quebrantar su independencia.

Supervisará el proceso de elaboración y presentación de la información financiera preceptiva, así como de sus sistemas de control, y presentará recomendaciones o propuestas al Consejo de Administración, dirigidas a salvaguardar su integridad.

Dentro de estas funciones de supervisión de la información financiera y sus sistemas de control, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento es también la encargada de supervisar el SCIIF (sistema de control interno de la información financiera) y para obtener una seguridad razonable sobre la fiabilidad de la información financiera se responsabiliza de supervisar:

- La adecuación de las políticas y procedimientos de control implantados.
- El proceso de elaboración y la integridad de la información financiera, revisando el correcto diseño del SCIIF y el cumplimiento de los requisitos normativos.
- La adecuada delimitación del perímetro de consolidación.
- La correcta aplicación de los principios contables.

DIRECCIÓN DE LA SOCIEDAD

La dirección de la Sociedad es responsable de impulsar la aplicación en la entidad de los sistemas de gobernanza, de control interno y de gestión de riesgos eficaces, definiendo las estructuras, líneas y mecanismos de información y reporte y los niveles de autoridad y responsabilidad necesarios para la consecución de los objetivos de la entidad y del Grupo Mutua Madrileña.

ÁREAS OPERATIVAS (PRIMERA LÍNEA DE DEFENSA)

La primera línea de defensa está compuesta por las funciones de negocio y de apoyo y soporte en las que se originan los riesgos y que deben ser gestionados de forma adecuada. Estas áreas son propietarias de los

procesos cuyas actividades se ven expuestas a los riesgos. La primera línea, por ello, es la responsable de establecer un entorno de gestión de los riesgos que se generen en su ámbito de actuación que asegure que los mismos permanecen dentro de los límites aprobados y que se aplica una gestión prudente del negocio.

Dicho entorno deberá permitir identificar, evaluar y gestionar los riesgos, diseñando y ejecutando los controles necesarios para mitigarlos y mantenerlos dentro de los niveles de apetito por el riesgo y los límites establecidos, manteniendo así mismo, en las áreas bajo su responsabilidad, una debida documentación y registro de los procesos, de los controles y de la ejecución de los mismos y con el compromiso de informar a la Dirección y a las funciones clave sobre cualquier evento o cambio significativo que se produzca con impacto en los sistemas control interno y de riesgos.

ÁREAS DE CONTROL (SEGUNDA LÍNEA DE DEFENSA)

La segunda línea de defensa está constituida, entre otras, por las Funciones de Control de Riesgos, Cumplimiento Normativo y Función Actuarial. Estas funciones monitorizan y apoyan a las áreas de negocio y de soporte en el control interno y la gestión de los riesgos. Las funciones de control velan por que los riesgos se gestionen de acuerdo con el apetito por el riesgo y los límites establecidos, fomentan una sólida cultura de riesgos en toda la organización y facilitan herramientas y juicio experto en aquellas materias relevantes sobre los riesgos.

Comité de riesgos

El Comité de Riesgos, dentro de la dirección de la Sociedad, es un órgano encargado de facilitar la aplicación y realizar la supervisión de los sistemas de control interno y de gestión de riesgos a nivel del Grupo Mutua Madrileña.

Controla los riesgos y se asegura de que se gestionan de acuerdo con el nivel de apetito por el riesgo y los límites aprobados por el Consejo de Administración, manteniendo siempre una visión de grupo e integral de todos los riesgos actuales y potenciales y de sus interdependencias, y del impacto en el perfil de riesgo individual y del Grupo Mutua Madrileña.

Asimismo, asesora al Consejo de Administración en todos aquellos aspectos relacionados con la gobernanza, el control interno y la gestión de riesgos. La presidencia de este comité corresponde al Director General del Grupo. Sus principales competencias son:

- Supervisar los mecanismos de gobernanza, de control interno y de riesgos y el cumplimiento de las políticas escritas, así como el correcto funcionamiento de las segundas líneas de defensa a nivel individual y del Grupo Mutua Madrileña.
- Promover la adopción de las medidas oportunas para mantener los niveles de riesgo dentro de los límites establecidos por el Consejo de Administración.
- Analizar y revisar los documentos, políticas e informes a aprobar por la Comisión de Auditoría y Cumplimiento y el Consejo de Administración realizados por las funciones de riesgos, cumplimiento normativo y actuarial
- Realizar seguimiento de los subsistemas de riesgos, ya sea de las revisiones periódicas que se hagan en los comités que le reporten o ya sea por la exposición directa de los asuntos relevantes de cada ámbito de riesgo, bien por el presidente de cada comité bien por los gestores o supervisores de cada riesgo. La supervisión de los riesgos se realizará tanto de Mutua como del Grupo, pudiendo hacer seguimiento de las funciones clave de las filiales.
- Definir y proponer los planes de acción y medidas que sean precisos para la mejora de eficacia y la solidez de los sistemas de gestión de gobernanza y de control interno y riesgos.
- Supervisar la adecuada segregación de funciones y realizar el seguimiento de las medidas adoptadas para cumplir con las recomendaciones relativas al sistema de gobierno, de control interno y de riesgos realizadas principalmente por los supervisores, los auditores externos o internos y por las funciones de control.

A) Control de riesgos

Las responsabilidades de la Función de Control de Riesgos se detallan a continuación:

- Facilita la aplicación del sistema de gestión de riesgos.
- Dirige el proceso de elaboración y actualización de las políticas correspondientes al sistema de control interno y de riesgos y supervisa que el cumplimiento de los procesos de revisión y aprobación de las

decisiones relevantes establecidos en las políticas es revisado por quien tenga asignada en cada política dicha responsabilidad.

- Realiza el seguimiento del Sistema de Gestión de Riesgos y del perfil de riesgo general de la empresa en su conjunto. Diseña y coordina el proceso de determinación del perfil de riesgos, del establecimiento del apetito por el riesgo y los límites máximos de exposición y supervisa su cumplimiento.
- Define, dirige y supervisa el proceso de identificación y de evaluación de los riesgos presentes y emergentes que impactan en la Sociedad y la elaboración del mapa de riesgos.
- Diseña y supervisa la implantación del sistema de control de los procesos más relevantes del sistema de gestión de riesgos y de la calidad de los datos utilizados o generados por los mismos.
- Basado en lo anterior, se encarga de realizar una valoración cualitativa de los riesgos, estableciendo principios adecuados para la gestión del riesgo y el control interno a través del gobierno corporativo.
- Vela por que los riesgos sean identificados, medidos, monitorizados y administrados según el apetito por el riesgo de cada compañía.
- Propone y ejecuta los escenarios y ejercicios de estrés necesarios para la adecuada monitorización de los riesgos y dirige la ejecución de aquellos que soliciten los supervisores, lo que, junto a lo anterior, le permite realizar la evaluación interna prospectiva de riesgos (ORSA) determinando las necesidades de capital que se pueden tener con los planes de negocio y estratégicos que tenga y apruebe la Sociedad.
- Presenta información detallada sobre las exposiciones de riesgos al Consejo de Administración en lo relativo a la gestión de riesgos, incluso en relación con temas estratégicos (como la estrategia corporativa, las fusiones y adquisiciones y los proyectos e inversiones relevantes) y reputacionales.
- Se encarga de elaborar las propuestas establecidas dentro de su ámbito de actuación que se elevarán para decisión de los órganos de administración, previa revisión por el Comité de Riesgos.
- Supervisa las actividades realizadas por las Funciones de Control de Riesgos de las filiales y coordina las acciones necesarias para el adecuado cumplimiento de las obligaciones a nivel de grupo.
- Desarrolla las metodologías, herramientas y procesos necesarios para la medición y la evaluación del nivel de exposición a los riesgos y de los requerimientos de solvencia exigidos por la normativa, y establece y supervisa los mecanismos de control que garanticen su adecuado cálculo y *reporting* al regulador.
- Diseña, coordina y valida los modelos internos y los parámetros específicos que determine la Sociedad para su aplicación en el cálculo del capital regulatorio y/o a efectos de la medición interna de los riesgos.

En la Política de Gestión de Riesgos se definen las responsabilidades, competencias y deberes de información de la Función de Control de Riesgos.

Adicionalmente, la Función de Control de Riesgos respecto al Sistema de Control Interno tiene encomendadas las siguientes funciones:

- Monitorización del Riesgo Operacional por procesos. El desarrollo de las funciones llevadas a cabo en esta materia tiene su detalle en la Política de Riesgo Operacional.
- Mantenimiento y supervisión del Sistema de Gestión de la Continuidad de Negocio. El desarrollo de las funciones llevadas a cabo en esta materia tiene su detalle en la Política de Continuidad de Negocio.
- Participación en el sistema de control establecido sobre las funciones externalizadas y los servicios de alto impacto. El desarrollo de las funciones llevadas a cabo en esta materia tiene su detalle en la Política de Externalización.
- Es responsable del diseño, implantación y funcionamiento del Sistema de Control Interno de la Información Financiera (SCIIF). Para ello cuenta con recursos con capacidades especializadas e independientes de otras áreas involucradas en los procesos de generación de la información financiera. El desarrollo de las funciones llevadas a cabo en esta materia tiene su detalle en la Política de SCIIF.
- Es responsable de impulsar el adecuado desarrollo del modelo de cumplimiento fiscal, garantizando que se establecen las medidas necesarias para su eficacia y supervisando su cumplimiento y adecuada ejecución. El desarrollo de las funciones llevadas a cabo en esta materia tiene su detalle en la Política de Cumplimiento Fiscal.

- Es responsable de obtener información de todos los elementos del Sistema de Control Interno, conocer cualquier hecho relevante que pueda afectarles, las medidas adoptadas por la dirección para mitigar sus efectos y los resultados de éstas.

Es responsable de revisar, como segunda línea de defensa, el adecuado funcionamiento del Sistema de Control Interno de la Información Financiera. Para ello cuenta con recursos y con capacidades especializadas e independientes de otras áreas involucradas en los procesos de generación de la información financiera.

B) Función actuarial

En materia de provisiones técnicas exigidas por la normativa de Solvencia II, se encarga de:

- Coordinar y validar el cálculo de las provisiones técnicas.
- Cerciorarse de la adecuación de las metodologías y los modelos subyacentes utilizados, así como de las hipótesis empleadas en el cálculo de las provisiones técnicas. A tal efecto, evalúa, atendiendo a los datos disponibles, si los métodos y las hipótesis utilizados en el cálculo de las provisiones técnicas son adecuados para las líneas de negocio específicas de la Sociedad y para el modo en que se gestionan las actividades.
- Evaluar la suficiencia y la calidad de los datos utilizados en el cálculo de las provisiones técnicas.
- Evaluar si los sistemas de tecnología de la información utilizados en el cálculo de las provisiones técnicas están suficientemente preparados para los procedimientos actuariales y estadísticos.
- Cotejar las mejores estimaciones con la experiencia anterior.
- Supervisar el cálculo de las provisiones técnicas en los supuestos en que por no haber dispuesto de datos suficientes y de la calidad adecuada, se utilicen aproximaciones, incluidos enfoques caso por caso, en relación con el cálculo de la mejor estimación de las provisiones técnicas.

En materia de Suscripción y de Reaseguro y Sistema de Gestión de Riesgos, tiene las siguientes responsabilidades:

- Pronunciarse sobre la política general de suscripción, emitiendo un juicio sobre la misma.
- Pronunciarse sobre la adecuación de la política, los programas y acuerdos de reaseguro, emitiendo un dictamen y juicio sobre los mismos.
- Contribuir a la aplicación efectiva del sistema de gestión de riesgos, en particular en lo que respecta a la modelización del riesgo en que se basa el cálculo de los requisitos de capital, y a la evaluación interna de los riesgos y de la solvencia.

En la Política de la Función Actuarial se definen las responsabilidades, competencias y deberes de información de dicha función y se establecen los mecanismos de coordinación y supervisión de las actividades a nivel de grupo y filiales.

C) Verificación del cumplimiento normativo

Tal y como establece la normativa de Solvencia II Mutua Madrileña ha establecido un sistema eficaz de Control Interno que dispone de procedimientos administrativos y contables, de un marco de control interno, de mecanismos adecuados de información a todos los niveles de la Sociedad y de una función de verificación del cumplimiento.

La función de verificación del cumplimiento comprenderá las siguientes responsabilidades:

- Asesorar al Consejo de Administración acerca del cumplimiento de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas que afecten a la entidad, así como acerca del cumplimiento de su normativa interna.
- Evaluar las posibles repercusiones del impacto de cualquier modificación del entorno legal en las operaciones de la entidad.
- Determinar y evaluar el riesgo de cumplimiento.
- Establecer un plan de verificación del cumplimiento con las actividades previstas de la función, que tendrá en cuenta todas las áreas de actividad pertinentes y su exposición al riesgo de incumplimiento.

Así, en la Política de Cumplimiento Normativo:

- se definen las responsabilidades, competencias y deberes de información de dicha función;
- se establecen los mecanismos de coordinación y supervisión de las actividades a nivel de grupo y filiales;
- se establecen las actividades previstas de la función, que tendrá en cuenta todas las áreas de actividad pertinentes y su exposición al riesgo de incumplimiento; y
- se establecen los mecanismos de reporte necesarios para dar cumplimiento a las obligaciones de la función.

AUDITORÍA INTERNA (TERCERA LÍNEA DE DEFENSA)

De conformidad con lo establecido en el marco internacional para la práctica profesional y en los distintos desarrollos normativos de Solvencia II, la función de auditoría interna de Mutua Madrileña es una función clave del sistema de gobierno de la organización.

Su ámbito de actuación comprende la comprobación de la adecuación y eficacia del sistema de control interno y de otros elementos del sistema de gobierno de la Sociedad y se desarrolla de acuerdo con lo establecido en la regulación de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras.

La función de auditoría interna cuenta con los recursos y autoridad necesarios en la organización y opera bajo la supervisión directa de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, dependiendo funcionalmente del presidente de dicha Comisión, al que rinde cuentas, dotándola de este modo de la máxima independencia y objetividad. Este posicionamiento garantiza que la función de auditoría interna esté libre de influencias indebidas procedentes de otras funciones y áreas de la organización.

1.6.1 SISTEMAS INTERNOS DE CONTROL Y GESTIÓN DE RIESGOS EN RELACIÓN CON EL PROCESO DE EMISIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA (SCIIF)

A. ENTORNO DE CONTROL DE LA ENTIDAD

A.1 Qué órganos y/o funciones son los responsables de: (i) la existencia y mantenimiento de un adecuado y efectivo SCIIF; (ii) su implantación y (iii) su supervisión.

El Consejo de Administración es el responsable último de la existencia y mantenimiento de un adecuado y efectivo SCIIF y su supervisión está delegada en la Comisión de Auditoría y Cumplimiento. Las funciones atribuidas al Consejo de Administración relacionadas con el control interno se contemplan en el art. 31.3 apartado c) de los Estatutos Sociales de Mutua Madrileña y es la supervisión y garantía de la integridad de los sistemas internos de información y control, así como de los sistemas de información contable y financiera, incluidos el control operativo y financiero y el cumplimiento de la legislación vigente.

Para llevar a cabo esta función, el Consejo de Administración se apoya en la Subdirección General Financiera y de Riesgos como la responsable del diseño, implantación y funcionamiento del SCIIF. Dentro de la Subdirección General Financiera y de Riesgos, la Dirección de Control de Riesgos establece, entre sus funciones, la de revisar como segunda línea de defensa el adecuado funcionamiento del sistema de control interno de la información financiera, contando para ello con recursos con capacidades especializadas e independientes de otras áreas involucradas en los procesos de generación de información financiera.

La Comisión de Auditoría y Cumplimiento, por delegación del Consejo de Administración, es la encargada de supervisar el SCIIF y, para obtener una seguridad razonable sobre la fiabilidad de la información financiera, se responsabiliza de supervisar:

- La adecuación de las políticas y procedimientos de control implantados.
- El proceso de elaboración y la integridad de la información financiera, revisando el correcto diseño del SCIIF y el cumplimiento de los requisitos normativos.
- La adecuada delimitación del perímetro de consolidación.
- La correcta aplicación de los principios contables.

La Comisión de Auditoría y Cumplimiento para ejercer dicha supervisión se apoya en la Dirección de Control de Riesgos, los auditores internos y otros expertos con quienes mantiene una comunicación fluida. A tal efecto, recibe informes de los responsables de control interno y de auditoría interna para concluir sobre el nivel

de confianza y fiabilidad del sistema con propuestas de actuaciones de mejora. Respecto al auditor externo, puede solicitarle el informe establecido en la Guía de Actuación publicada por la CNMV.

Adicionalmente y de forma previa a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, el Comité de Riesgos es el encargado del seguimiento semestral del proceso de revisión y supervisión del SCIIF.

A.2 Si existen, especialmente en lo relativo al proceso de elaboración de la información financiera, los siguientes elementos:

A.2.1 Departamentos y/o mecanismos encargados: (i) del diseño y revisión de la estructura organizativa; (ii) de definir claramente las líneas de responsabilidad y autoridad, con una adecuada distribución de tareas y funciones; y (iii) de que existan procedimientos suficientes para su correcta difusión en la entidad.

El Consejo de Administración, según se establece en el artículo 4.3 (a) de su Reglamento, determina y aprueba las políticas y estrategias generales del Grupo Mutua Madrileña, y en particular, la relativa al mantenimiento de una estructura organizativa transparente y apropiada. Para ello, se apoya en la dirección general que se encarga del diseño y revisión de la estructura organizativa, así como de la definición de las líneas de responsabilidad y autoridad, con una adecuada distribución de tareas y funciones, quedando documentadas en el mapa de puestos del Grupo Mutua Madrileña y el organigrama detallado en el que se refleja tanto la estructura como las dependencias jerárquicas de toda la organización.

La Subdirección General de Personas, Talento y Cultura junto con la Subdirección General de Comunicación, Relaciones Institucionales, Sostenibilidad y RSC mantiene actualizados los organigramas que se encuentran disponibles para todos los empleados a través de la intranet corporativa.

En relación al proceso anual de elaboración de información financiera, la Subdirección General Financiera y de Riesgos establece una planificación determinando las tareas asignadas a cada responsable, así como las fechas en las que se deben ejecutar. Dicha planificación es documentada en un calendario y distribuida entre los intervinientes del proceso, previa presentación y aprobación de la Alta Dirección.

A.2.2 Código de conducta, órgano de aprobación, grado de difusión e instrucción, principios y valores incluidos (indicando si hay menciones específicas al registro de operaciones y elaboración de información financiera), órgano encargado de analizar incumplimientos y de proponer acciones correctoras y sanciones.

El Código de Conducta Ética es un documento básico y esencial para todos los empleados del Grupo Mutua Madrileña cuyo objetivo es definir los valores que la Sociedad espera de la conducta profesional y comportamiento de todos y cada uno de sus empleados.

Es uno de los documentos que integran el Sistema de Prevención de Riesgos Penales y, entre las funciones del Consejo de Administración derivadas de este Sistema, se incluyen aprobar el diseño, adoptar, implementar, mantener, supervisar y mejorar continuamente un sistema de prevención de riesgos penales idóneo para prevenir y detectar delitos o reducir de forma significativa el riesgo de su comisión, así como aprobar la Política de Prevención de Riesgos Penales de la compañía. El Código de Conducta es de conocimiento y aceptación por toda la organización, incluyendo las nuevas incorporaciones y está a disposición de todos los profesionales en la intranet corporativa.

Los valores y principios de comportamiento incluidos en el Código de Conducta Ético deben regir y guiar la realización del trabajo y las relaciones laborales, actuando con integridad y respeto hacia compañeros, clientes, proveedores y colaboradores externos, y la sociedad en general, contribuyendo a preservar intacta la reputación e imagen corporativa del Grupo Mutua Madrileña.

El Código de Conducta Ético incluye, específicamente, un capítulo sobre la información contable y financiera en el que la compañía está obligada a cumplir las normas mercantiles y contables relativas a la fiabilidad de los estados financieros y, por tanto, de la información económico-financiera que se pone a disposición de los clientes y del público en general.

Cualquier empleado que tuviere indicios o sospechas de la comisión de algún delito o de la vulneración de alguno de los principios expuestos en el Protocolo de Prevención de Riesgos Penales o de los contenidos del Código de Conducta Ética, tiene la obligación de comunicarlos a través del Canal de Denuncias habilitado al efecto, cuyo procedimiento está en la intranet corporativa a disposición de todos los empleados.

La tramitación y gestión de las denuncias realizadas por este Canal se analizarán hasta su conclusión por el Comité de Prevención de Riesgos Penales, órgano dependiente de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, con poderes autónomos de iniciativa y de control, al que se ha confiado la responsabilidad de supervisar el

funcionamiento y observancia del sistema de prevención de riesgos penales, de acuerdo con lo previsto en el artículo 31 bis del Código Penal y de la UNE 19601.

En caso de que algún empleado del Grupo Mutua Madrileña, cometa una infracción por incumplimiento de los requisitos del Sistema de Prevención de Riesgos Penales, se seguirá el procedimiento sancionador y régimen jurídico establecido en materia de prescripción, sanción y cancelación de las infracciones en la legislación aplicable en cada caso.

A.2.3 Canal de denuncias, que permita la comunicación a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento de irregularidades de naturaleza financiera y contable, en adición a eventuales incumplimientos del código de conducta y actividades irregulares en la organización, informando en su caso si éste es de naturaleza confidencial.

En el marco del Sistema de Prevención de Riesgos Penales, el Grupo Mutua Madrileña dispone de un canal de denuncias cuyo objetivo principal es garantizar que las acciones y actitudes de los profesionales de la Sociedad y de los proveedores vinculados se corresponden con los valores corporativos de la Sociedad y prevenir hechos que puedan afectar o poner en peligro la situación financiera, patrimonial, la imagen y la reputación de la Sociedad e incluso actitudes que pudieran generar responsabilidades penales. El acceso al canal de denuncias se encuentra disponible para todos los empleados a través de la intranet corporativa y para los proveedores a través de un enlace ubicado en la web corporativa.

Todas las denuncias que se presenten a través del canal de denuncias son anónimas para la entidad objeto de la denuncia, garantizándose igualmente la confidencialidad de las mismas. Con independencia de lo anterior, la entidad externa gestora del canal de denuncias exigirá la identificación del denunciante. Los datos identificativos del denunciante no serán transmitidos a la entidad objeto de la denuncia salvo en los supuestos establecidos en la ley en que dicho anonimato quedará anulado a todos los efectos.

En sus funciones de supervisión de la información financiera, el Reglamento de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento establece que la Comisión reciba información periódica sobre dicho canal de denuncias. De esta forma, el presidente del Comité de Prevención de Riesgos Penales informará con carácter periódico a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento respecto de las actividades realizadas por el Comité.

El Comité de Prevención de Riesgos Penales es el órgano gestor y operativo que goza de las facultades necesarias para formular, controlar y supervisar el funcionamiento, la eficacia y el cumplimiento del Sistema de Prevención de Riesgos Penales del Grupo Mutua Madrileña. Organizativamente, depende de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, sus miembros serán nombrados por decisión del Consejo de Administración y ejercerá la función de Presidente el Secretario General.

A.2.4 Programas de formación y actualización periódica para el personal involucrado en la preparación y revisión de la información financiera, así como en la evaluación del SCIIF, que cubran al menos, normas contables, auditoría, control interno y gestión de riesgos.

El Grupo Mutua Madrileña ha destinado más de 829.000 euros a la formación de sus empleados en 2022. Todos los empleados cuentan con un plan de formación y desarrollo individual que busca dar respuesta a las necesidades del negocio, la adaptación al entorno normativo vigente y su desarrollo profesional. Para ello se utilizan diversos formatos y fórmulas de aprendizaje que van desde la formación presencial, hasta el encuentro con expertos en cada una de las materias objeto de aprendizaje, pasando por el uso de las nuevas tecnologías, a través de la plataforma de formación online "Campus Mutua", disponible para el 100% de los empleados.

En este contexto, el plan de formación del Grupo Mutua Madrileña contempla la formación continuada del personal involucrado en la preparación y revisión de la información financiera, así como en la evaluación del SCIIF, en los ámbitos que le son necesarios para el cumplimiento de sus funciones.

Durante 2022, la compañía ha desarrollado más de 140 iniciativas de formación vinculadas con áreas de conocimiento altamente relacionadas con el SCIIF como son las normas contables locales e internacionales, de auditoría, control interno, gestión de riesgos, fiscalidad y Solvencia II, entre otras.

En total, se han dedicado más de 8.300 horas a dichas iniciativas formativas a las que han asistido más de 5.300 participantes cuyos perfiles están directa o indirectamente vinculados por sus funciones en la preparación y revisión de la información financiera de la compañía.

Además de lo anterior, la Subdirección General Financiera y de Riesgos, como parte de la Sociedad, dispone de procedimientos internos de gestión del conocimiento con el fin de compartir documentos de trabajo, novedades en materia legal y normativa en el ámbito contable, financiero y actuarial, permitiendo a los

profesionales consultar y compartir internamente información para estar al corriente de las novedades que puedan afectar a la información financiera.

B. EVALUACIÓN DE RIESGOS DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA

B.1 Cuáles son las principales características del proceso de identificación de riesgos, incluyendo los de error o fraude, en cuanto a:

B.1.1 Si el proceso existe y está documentado.

El Grupo Mutua Madrileña dispone de una metodología definida para identificar el nivel de riesgo del Grupo Mutua Madrileña. Esta metodología de gestión se encuentra definida y documentada en la Política SCIIF del Grupo Mutua Madrileña aprobada por el Consejo de Administración.

La metodología se inicia con el análisis por epígrafe contable de los estados financieros consolidados y consiste en evaluar, al menos de forma anual, tanto a nivel cuantitativo (impacto) como cualitativo (frecuencia), los siguientes factores clave del riesgo: materialidad, calidad del dato, juicios y estimaciones y experiencia acumulada del área financiera. Consecuencia de este análisis, se obtiene el mapa de procesos SCIIF que se presenta a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento.

Sobre los procesos relevantes recogidos en el mapa de procesos, se identifican los riesgos de error o fraude que puedan surgir, basando dicha identificación de riesgos en la documentación específica del modelo, de tal forma que se analizan por cada actividad los errores o fraudes con impacto material en la consecución de los objetivos relacionados con la fiabilidad de la información financiera. Una vez seleccionados los riesgos, se evalúa el diseño de los controles necesarios para su mitigación o gestión, siendo estos controles objeto de documentación y seguimiento por la Dirección de Control de Riesgos con el apoyo de los responsables de los procesos y controles, así como de la supervisión periódica por parte de auditoría interna.

Por tanto, la información relacionada con el Sistema de Control Interno de la Información Financiera del Grupo Mutua Madrileña se encuentra organizado por procesos, actividades de control, riesgos y controles. Para la documentación de los componentes del SCIIF se han utilizado las herramientas corporativas que permiten una gestión del sistema homogeneizada con la gestión de riesgos del Grupo Mutua Madrileña, buscando mantener la misma línea de ejecución del sistema salvando las diferencias que conlleva el Sistema de Control Interno de la Información Financiera.

Actualmente la documentación de cada proceso en el marco del Sistema de Control Interno de la Información Financiera se recoge de la siguiente manera: flujograma, narrativa del proceso y matriz de riesgos y controles con el detalle y descripción de cada riesgo y control, así como las evidencias que lo soportan.

B.1.2 Si el proceso cubre la totalidad de objetivos de la información financiera (existencia y ocurrencia, integridad, valoración, presentación, desglose y comparabilidad y derechos y obligaciones), si se actualiza y con qué frecuencia.

El Consejo de Administración, como responsable último de la existencia y mantenimiento de un adecuado y efectivo SCIIF, se apoya en la Dirección de Control de Riesgos para especificar los objetivos de control de la información financiera, con suficiente criterio y claridad, con el fin de facilitar la identificación de los riesgos que se consideran más relevantes para el Grupo Mutua Madrileña, así como de los controles que deben ser implantados para mitigarlos.

Estos objetivos o aserciones financieras están alineados con los globales de la entidad para asegurar la fiabilidad de la información financiera y son los siguientes: existencia y ocurrencia, integridad, valoración, presentación, desglose y comparabilidad y derechos y obligaciones.

Dentro de la documentación asociada a cada proceso, concretamente en la matriz de riesgos y controles, por un lado, se identifican los riesgos que puedan surgir al analizar, por cada actividad del proceso, los errores o fraudes con impacto material en la consecución de los objetivos relacionados con la fiabilidad de la información financiera y, por otro lado, que los controles identificados para cada riesgo lleven asociados la aserción financiera que cubre, de manera que los procesos cumplan con la totalidad de los objetivos de la información financiera.

Como se ha mencionado anteriormente, el Grupo Mutua Madrileña realiza un análisis de los estados financieros consolidados, al menos de forma anual, con base en los factores cuantitativos y cualitativos definidos en la Política SCIIF.

Asimismo, anualmente se actualizan los procesos especialmente críticos en la preparación de la información financiera, tales como procesos clave para auditoría externa, controles generales de la entidad e informáticos y el resto de los procesos se supervisan de forma plurianual de manera que, al menos, cada tres años se haya actualizado el Sistema de Control Interno de Información Financiera de forma completa.

B.1.3 La existencia de un proceso de identificación del perímetro de consolidación, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, la posible existencia de estructuras societarias complejas, entidades instrumentales o de propósito especial.

El Grupo Mutua Madrileña tiene un proceso específico para la adecuada delimitación del perímetro de consolidación considerando, entre otros aspectos, la posible existencia de estructuras complejas, entidades instrumentales o de propósito especial.

En dicho proceso se detallan las actividades a realizar para la identificación del conjunto de entidades que forman parte del perímetro de consolidación, así como del método de consolidación apropiado aplicable a cada una de ellas para la obtención de los estados financieros del Grupo.

B.1.4 Si el proceso tiene en cuenta los efectos de otras tipologías de riesgos (operativos, tecnológicos, financieros, legales, reputacionales, medioambientales, etc.) en la medida que afecten a los estados financieros.

Los riesgos asociados al logro de los objetivos de la información financiera son una parte integral del mapa de riesgos de la Sociedad y, por tanto, durante el proceso de identificación de riesgos de error o fraude de la información financiera, se han tenido en cuenta los efectos de otras tipologías de riesgos en la medida que afecten a los estados financieros (operativos, tecnológicos, financieros, legales, reputacionales, medioambientales, etc.).

Adicionalmente, el Grupo Mutua Madrileña dispone de varios ámbitos de gestión de riesgos como el operacional, cumplimiento normativo, cumplimiento fiscal, prevención de riesgos penales, entre otros, que junto con el SCIIF completan el marco de control interno global del Grupo Mutua Madrileña con el fin de diseñar, mantener e implantar un sistema de control interno eficaz.

B.1.5 Qué órgano de gobierno de la entidad supervisa el proceso.

Tal y como se ha indicado anteriormente, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento es la encargada de supervisar el SCIIF y para obtener una seguridad razonable sobre la fiabilidad de la información financiera se responsabiliza de supervisar:

- La adecuación de las políticas y procedimientos de control implantados.
- El proceso de elaboración y la integridad de la información financiera, revisando el correcto diseño del SCIIF y el cumplimiento de los requisitos normativos.
- La adecuada delimitación del perímetro de consolidación.
- La correcta aplicación de los principios contables.

Para ejercer la supervisión, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento se apoya, principalmente, en la Dirección de Control de Riesgos y los auditores internos con quienes mantiene una comunicación fluida y de los que recibe informes para concluir sobre el nivel de confianza y fiabilidad del sistema con propuestas de actuaciones de mejora. Adicionalmente, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento solicita al auditor externo una revisión del SCIIF en los términos establecidos en la Guía de Actuación publicada por la CNMV a estos efectos.

Adicionalmente y de forma previa a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, el Comité de Riesgos será el encargado del seguimiento del proceso de revisión y supervisión del SCIIF.

C. ACTIVIDADES DE CONTROL

C.1 Procedimientos de revisión y autorización de la información financiera y la descripción del SCIIF, a publicar en los mercados de valores, indicando sus responsables, así como de documentación descriptiva de los flujos de actividades y controles (incluyendo los relativos a riesgo de fraude) de los distintos tipos de transacciones que puedan afectar de modo material a los estados financieros, incluyendo el procedimiento de cierre contable y la revisión específica de los juicios, estimaciones, valoraciones y proyecciones relevantes.

La Comisión de Auditoría y Cumplimiento supervisa los procesos de elaboración y presentación de la información financiera, mediante la revisión de las cuentas de la Sociedad y velando por que se apliquen los principios de contabilidad generalmente aceptados.

Adicionalmente, la información financiera del Grupo Mutua se presenta mensualmente al Consejo de Administración para el seguimiento de los distintos negocios del Grupo y el análisis de desviaciones respecto a lo previsto.

En cuanto al Sistema de Control Interno de la Información Financiera, el Consejo de Administración se apoya en la Dirección de Control de Riesgos, englobada en la Subdirección General Financiera y de Riesgos, para diseñar, implantar y poner en funcionamiento el sistema. En consecuencia, el sistema de control de información financiera se ha documentado según las bases establecidas en la política correspondiente aprobada por el Consejo de Administración para el mantenimiento, ejecución, monitorización, supervisión y reporte del SCIF del Grupo Mutua asegurando que los riesgos por errores, omisiones o fraude en la información financiera se controlan adecuadamente, ya sea por prevención, detección, mitigación, compensación o corrección, proporcionando una seguridad razonable de que los controles internos funcionan de manera efectiva y contribuyen a garantizar la fiabilidad de la información financiera del Grupo.

Se considera de especial relevancia el conjunto de actividades de elaboración del cierre contable consolidado, documentado en un proceso específico, así como la revisión específica de los juicios, estimaciones, valoraciones y proyecciones relevantes según lo establecido en el Manual de Políticas Contables del Grupo Mutua Madrileña.

En cuanto a la supervisión, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento y, de forma previa, el Comité de Riesgos se apoyan, por un lado, en la Dirección de Control de Riesgos que llevará a cabo la revisión del adecuado funcionamiento del sistema de control interno de la información financiera, así como la monitorización y el seguimiento de los riesgos financieros y de las provisiones técnicas y con capacidades técnicas avanzadas en dichos ámbitos, contribuirá a reforzar el Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera (SCIF), especialmente en relación a los riesgos de estimación y valoración que puedan tener un impacto en los objetivos de fiabilidad de la información financiera.

Y, por otro lado, en la Dirección de Auditoría Interna, que prestará su apoyo a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento para evaluar el funcionamiento del SCIF, mediante un plan de auditoría plurianual que dará cobertura a los procesos, riesgos y controles más significativos en un periodo de tiempo razonable y le informará de las debilidades detectadas durante la ejecución de su trabajo y del calendario asignado a las medidas propuestas para su corrección.

C.2 Políticas y procedimientos de control interno sobre los sistemas de información (entre otras, sobre seguridad de acceso, control de cambios, operación de los mismos, continuidad operativa y segregación de funciones) que soporten los procesos relevantes de la entidad en relación a la elaboración y publicación de la información financiera.

El Grupo Mutua, entre los controles identificados en el sistema de control interno de la información financiera para mitigar los riesgos de error o fraude, ha considerado aquellos relacionados con los sistemas de información que soportan los procesos relevantes del Grupo con relación a la elaboración y publicación de la información financiera, entre los que se incluyen los relativos a la seguridad de acceso, control y operación de los cambios, continuidad operativa y segregación de funciones. Estos riesgos y controles de los sistemas de información relevantes para la elaboración de la información financiera son documentados en una matriz específica.

Adicionalmente, los controles de los sistemas de información mencionados se encuentran soportados por procedimientos y manuales como son, entre otros: política de contraseñas, control de accesos, gestión de usuarios, gestión de incidencias, gestión de cambios, seguridad, configuración y buen uso de la información o plan de recuperación ante desastres.

En el ámbito de la gestión de seguridad de la información, Mutua cuenta con un sistema de gestión (SGSI) certificado según la norma ISO/IEC 27001:2013 expedido por AENOR (entidad de normalización española) e IQnet (entidad de normalización internacional) y que garantiza la seguridad de la información que maneja el área de Sistemas de Información del Grupo Mutua Madrileña. A través de la intranet, todos los empleados pueden conocer la normativa de seguridad que se debe cumplir, acceder a la legislación que afecta a la seguridad de la información y a los manuales de seguridad, configuración y buen uso de la información, notificar cualquier incidente al respecto y acceder al curso básico sobre seguridad realizado por todos los empleados y nuevas incorporaciones a la plantilla del Grupo.

C.3 Políticas y procedimientos de control interno destinados a supervisar la gestión de las actividades subcontratadas a terceros, así como de aquellos aspectos de evaluación, cálculo o valoración encomendados a expertos independientes, que puedan afectar de modo material a los estados financieros.

Para garantizar la supervisión de los datos relativos a las actividades o funciones externalizadas, Mutua ha desarrollado una política de externalización aprobada por el Consejo de Administración con el fin de determinar tanto el enfoque como las líneas generales a seguir para hacer efectiva la externalización, desde el inicio hasta el fin del contrato con el proveedor. Así, se concretan los siguientes aspectos:

- Establecer los criterios para determinar si una función o actividad externalizada es crítica o importante.
- Acotar el método de selección de un proveedor de calidad adecuada y la periodicidad con la que se evaluarán su desempeño y resultados. Cabe destacar que el Grupo Mutua Madrileña cuenta con una Política de Compras aprobada por la Dirección que tiene por objeto establecer un marco general de actuación para todas las compras que se realizan de materiales, servicios e inversiones materiales y definir procesos de compra específicos según la naturaleza del gasto.
- Determinar las características a incluir en los contratos suscritos con los proveedores, teniendo en cuenta los requisitos legales establecidos en el marco normativo aplicable.
- Establecer los planes de contingencia, incluidas las condiciones de terminación o rescisión del contrato en caso de funciones o actividades externalizadas críticas o importantes.

En el Grupo Mutua no existen actividades externalizadas principales que puedan afectar de modo material a los estados financieros salvo determinadas valoraciones de activos.

D. INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

D.1 Una función específica encargada de definir, mantener actualizadas las políticas contables (área o departamento de políticas contables) y resolver dudas o conflictos derivados de su interpretación, manteniendo una comunicación fluida con los responsables de las operaciones en la organización, así como un manual de políticas contables actualizado y comunicado a las unidades a través de las que opera la entidad.

La Dirección Financiero-Contable, englobada en la Subdirección General Financiera y de Riesgos, cuenta con una unidad especializada en políticas contables que asume la función específica de definir y mantener actualizadas las políticas contables (Oficina Técnica), resolviendo dudas o conflictos derivados de su interpretación y manteniendo una comunicación fluida con los responsables de las operaciones en la organización, así como la de mantener un Manual de Políticas Contables actualizado y comunicado a las unidades a través de las que opera el Grupo Mutua. Para favorecer la comunicación con los distintos responsables se mantendrá un Comité de Políticas Contables dentro de la Subdirección General Financiera y de Riesgos.

Tanto el Grupo Mutua Madrileña como algunas entidades individuales disponen de manuales de políticas contables propios y difundidos entre todas las unidades que la componen, que contiene y explica las normas de preparación de la información financiera y cómo deben ser aplicadas a las operaciones específicas de la entidad. Las normas de registro del manual contable se basan en los estándares aplicables a cada entidad (PGC, PCEA, NIIF, siendo las del grupo bajo NIIF), han sido adaptadas para el uso interno para el que son requeridas, indican las opciones específicas tomadas por la entidad, en su caso, y cubren la totalidad de la tipología de las transacciones desarrolladas por la entidad.

De las principales políticas y criterios contables se informará a la alta dirección y a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, a través de los informes de Estados Financieros elevados por la Subdirección General Financiera y de Riesgos o mediante informes específicos, y de forma previa a la formulación de las Cuentas Anuales.

D.2 Mecanismos de captura y preparación de la información financiera con formatos homogéneos, de aplicación y utilización por todas las unidades de la entidad o del grupo, que soporten los estados financieros principales y las notas, así como la información que se detalle sobre el SCIIF.

El Grupo dispone de una herramienta corporativa de consolidación, que asegura la comunicación de la información financiera de manera fiable entre matriz y filiales, homogeneizando dicha información financiera para todas las entidades del Grupo proveniente de distintos aplicativos contables y realizando su posterior consolidación con base en la normativa contable del Grupo.

Asimismo, en relación con la información sobre SCIIF, el Grupo cuenta con los siguientes sistemas corporativos:

- Herramienta de modelado de procesos: aplicación que recoge la documentación de los procesos SCIIF junto a la del mapa de procesos del Grupo Mutua Madrileña, los procesos asociados a SCIIF (herramienta documental).
- Herramienta de gestión de riesgos: aplicación para la monitorización y seguimiento continuo de las actividades de control existentes (herramienta de ejecución del sistema). El objetivo de esta monitorización es reportar una información fiable del Modelo de Control Interno de la Información Financiera.

E. SUPERVISIÓN DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA

E.1 Las actividades de supervisión del SCIIF realizadas por la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, así como si la entidad cuenta con una función de auditoría interna que tenga entre sus competencias la de apoyo a la comisión en su labor de supervisión del sistema de control interno, incluyendo el SCIIF. Asimismo, se informará del alcance de la evaluación del SCIIF realizada en el ejercicio y del procedimiento por el cual el encargado de ejecutar la evaluación comunica sus resultados, si la entidad cuenta con un plan de acción que detalle las eventuales medidas correctoras, y si se ha considerado su impacto en la información financiera.

Como se ha mencionado anteriormente, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento y, de forma previa, el Comité de Riesgos, son los encargados de supervisar el SCIIF. Para ello se apoyan en la Dirección de Control de Riesgos, los auditores internos y otros expertos con quienes mantiene una comunicación fluida.

Como parte del modelo de supervisión, Auditoría Interna presta su apoyo a la Comisión a través de trabajos de revisión anuales examinando los procesos más relevantes, los riesgos y controles clave, así como el marco general del SCIIF dentro de un periodo plurianual razonable.

La labor de Auditoría Interna se realiza con base en la información suministrada por los responsables de los procesos y la Dirección de Control de Riesgos, y toma como referencia los criterios, políticas contables, principios y metodologías establecidas en el Sistema. La revisión se basa en la indagación y la inspección de la evidencia soporte, así como en técnicas de testeo sobre muestras aleatorias que podrán incluir, en su caso, la reejecución de los procedimientos de control identificados, con el fin de dar garantía razonable, dentro del alcance de su revisión, de que los componentes del sistema de control interno están presentes y en funcionamiento.

El alcance de la evaluación del SCIIF realizada en este ejercicio ha sido el análisis de la existencia de controles suficientes para mitigar los riesgos identificados en cada uno de los procesos documentados la revisión del correcto diseño y funcionamiento de los controles detectados para cada proceso, verificando por un lado, si los controles existentes son capaces de prevenir, detectar o corregir errores o fraude con impacto material en la información financiera y, por otro, si el control se ha realizado y cubre los objetivos de control asociados mediante la inspección de la documentación soporte resultante de la ejecución del control o evidencia, centrado en las áreas de mayor riesgo y en los controles clave.

La Dirección de Control de Riesgos reporta a la Subdirección General Financiera y de Riesgos y a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento los resultados obtenidos durante la monitorización y seguimiento del SCIIF, proponiendo la aprobación de los planes de acción definidos.

Asimismo, y como ayuda a la supervisión de la Comisión, Auditoría Interna elabora un informe anual en el que se expone el trabajo realizado y las principales conclusiones.

E.2 Si cuenta con un procedimiento de discusión mediante el cual, el auditor de cuentas (de acuerdo con lo establecido en las Normas Técnicas de Auditoría), la función de auditoría interna y otros expertos puedan comunicar a la alta dirección y a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento o administradores de la entidad las debilidades significativas de control interno identificadas durante los procesos de revisión de las cuentas anuales o aquellos otros que les hayan sido encomendados. Asimismo, informará de si dispone de un plan de acción que trate de corregir o mitigar las debilidades observadas.

Según está establecido en su Reglamento, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento establecerá un canal de comunicación efectivo que permita el diálogo continuo con la dirección de la Sociedad, y con otras áreas tales como auditoría interna, gestión de riesgos, cumplimiento normativo y con los responsables de control interno y el auditor de cuentas. Esta labor de comunicación corresponderá normalmente al Presidente de la Comisión

de Auditoría y Cumplimiento, si bien debe involucrar también, en mayor o menor grado, a otros miembros de la Comisión.

Durante el ejercicio 2022, la Comisión de Auditoría y Cumplimiento ha celebrado un total de 8 sesiones en las cuales:

- La Subdirección General Financiera y de Riesgos ha presentado, entre otras materias, las cuentas anuales del ejercicio anterior, los estados financieros de cada trimestre, el *reporting* regulatorio del ejercicio, el diseño y la implantación del SCIIF y la función de cumplimiento fiscal.
- La Dirección de Control de Riesgos ha informado, principalmente, sobre las actividades realizadas en el ámbito de la supervisión de la gestión y control de riesgos en el ejercicio anterior, así como los planes de acción para el ejercicio en curso, el *reporting* regulatorio bajo Solvencia II y el proceso de autoevaluación de los riesgos operacionales del año anterior.
- Cumplimiento Normativo ha reportado, entre otras cuestiones, sobre el seguimiento de su actividad, el resultado de la memoria de actividades del ejercicio anterior y el plan de cumplimiento para el ejercicio en curso.
- Auditoría Interna ha informado sobre el resultado de las actividades de su función respecto al ejercicio anterior, así como el seguimiento de su actividad respecto al plan de auditoría establecido para el ejercicio en curso.
- El auditor de cuentas ha presentado su informe de recomendaciones de control interno de las entidades del Grupo Mutua Madrileña del ejercicio anterior y las conclusiones de los procedimientos acordados del segundo y tercer trimestre, entre otros asuntos.

F. OTRA INFORMACIÓN RELEVANTE

No existe otra información relevante adicional a la desglosada en los apartados anteriores.

G. INFORME DEL AUDITOR EXTERNO

G.1 Si la información del SCIIF remitida a los mercados ha sido sometida a revisión por el auditor externo, en cuyo caso la entidad debería incluir el informe correspondiente como anexo. En caso contrario, debería informar de sus motivos.

La presente información sobre SCIIF ha sido revisada por PwC que emite el informe correspondiente preparado exclusivamente en el marco de los requerimientos establecidos por el artículo 540 del texto refundido la Ley de Sociedades de Capital y por las Circulares de la CNMV a los efectos de la descripción del SCIIF en los Informes Anuales de Gobierno Corporativo (Circular nº 5/2013, de 12 de junio de 2013, de la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV), posteriormente modificada por la Circular nº 7/2015, de 22 de diciembre de 2015, de la CNMV, la Circular 2/2018, de 12 de junio, de la CNMV, la Circular 1/2020, de 6 de octubre, de la CNMV y la Circular 3/2021, de 28 de septiembre, de la CNMV).

El citado informe emitido por PwC se incorpora como anexo a este documento.

1.7 INFORME SOBRE POLÍTICA FISCAL CORPORATIVA

A) POLÍTICA FISCAL EN EL GRUPO MUTUA MADRILEÑA

El Consejo de Administración de Mutua Madrileña asume como función propia e indelegable la supervisión de la función de cumplimiento fiscal, y atribuye a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento la supervisión de la eficacia del control interno y los sistemas de gestión de riesgos.

La estrategia del Grupo Mutua Madrileña en materia de política fiscal reside en los siguientes principios básicos:

- Cumplimiento de la legislación vigente en materia tributaria sobre la base de una interpretación razonable de la normativa aplicable y el establecimiento de medidas de control de riesgos fiscales.
- Adecuación entre la política fiscal y el desarrollo del negocio, evitando ineficiencias y garantizando la comunicación y coordinación de las decisiones en uno y otro ámbito.
- Colaboración y transparencia para con la administración tributaria.

De acuerdo con ello, el Grupo Mutua Madrileña asume, entre otros, los siguientes compromisos sobre buenas prácticas tributarias:

- Ser transparente en la gestión fiscal y el pago de sus impuestos, cumpliendo sus obligaciones fiscales de acuerdo con la normativa fiscal vigente y presentando las declaraciones tributarias que le son exigidas por la normativa fiscal aplicable en cada territorio.
- No constituir ni adquirir sociedades en jurisdicciones no cooperativas ni desarrollar estructuras artificiosas u opacas con el único fin de reducir sus cargas fiscales, o que únicamente persigan una ventaja fiscal y no respondan a motivos empresariales o no guarden relación con la localización de los recursos materiales y personales de las actividades y de los riesgos empresariales del Grupo Mutua Madrileña.
- No diseñar ni comercializar productos ni realizar prácticas que permitan a sus clientes eludir o reducir sus obligaciones tributarias.
- Colaborar con las administraciones tributarias competentes en la detección de prácticas fiscales fraudulentas y facilitar, con prontitud y debido alcance, la información con trascendencia fiscal que le sea requerida.
- No utilizar la política de precios de transferencia entre entidades del Grupo Mutua Madrileña con la finalidad de reducir la tributación.
- Seguir esencialmente las recomendaciones de los Códigos de Buenas Prácticas en materia fiscal que se impulsen por las administraciones y organismos internacionales.
- Adoptar las medidas necesarias para la efectividad de los sistemas de control de riesgos fiscales, atribuyendo dicho seguimiento y supervisión a los órganos de gobierno competentes.
- Velar por que se informe al Consejo de Administración sobre las principales implicaciones fiscales de las operaciones o asuntos que se sometan a su aprobación cuando sean un factor relevante en su decisión.

Para el cumplimiento efectivo de esta estrategia se ha implementado un marco de control fiscal que parte de la Política escrita de Cumplimiento Fiscal aprobada por el Consejo de Administración, a propuesta de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento, y desarrolla un sistema integral de gestión y control de riesgos fiscales diseñado en consideración a las circunstancias del Grupo Mutua Madrileña y el entorno económico y regulatorio que le resultan de aplicación, con el objetivo de minimizar el riesgo de que cualquier entidad del Grupo Mutua Madrileña pueda incurrir en cualquier tipo de responsabilidad derivada de la comisión de alguna infracción o incumplimiento tributario.

Para la consecución de este objetivo, el sistema de gestión de riesgos fiscales se estructura en los siguientes elementos esenciales:

- a) Fijación de un adecuado entorno de control, con la correspondiente definición y atribución de roles y responsabilidades en todos los ámbitos de actuación con trascendencia fiscal del Grupo Mutua Madrileña, estableciendo una segunda línea de defensa en materia fiscal con la debida separación de funciones respecto a la asesoría fiscal y el resto de las unidades operativas de la organización.
- b) Identificación de los potenciales riesgos de naturaleza fiscal (mapa de riesgos fiscales) que pueden existir en todas las unidades operativas del Grupo Mutua Madrileña, especificando los objetivos de control sobre los mismos, considerando no solo procesos de gestión o decisión fiscal, sino también aquellos procesos de negocio, de soporte o mercantiles de los que se puedan derivar actividades o decisiones con trascendencia fiscal.
- c) Diseño de un sistema que, sin perjuicio de su especialidad técnica, se integre en el sistema de gestión de riesgos existente en el Grupo Mutua Madrileña, aprovechando los procedimientos, herramientas y metodología ya existentes en la organización. Todo ello conduce a un modelo de control estructurado en las tradicionales tres líneas de defensa, correspondiendo finalmente a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento la supervisión global del modelo de control de riesgos, sobre la base de un informe anual de cumplimiento de la función fiscal.
- d) Difusión de la política a toda la organización que integra el Grupo Mutua Madrileña de manera clara y sencilla, junto con los criterios, pautas, instrucciones y, en general, la información con la que deben contar sus miembros para desarrollar correctamente las tareas encomendadas en el marco de la Política de Cumplimiento Fiscal.
- e) Determinación de las bases para el mantenimiento, ejecución, monitorización, supervisión y reporte de la Política de Cumplimiento Fiscal, asegurando que los potenciales riesgos por errores o incumplimientos

en materia fiscal se someten adecuadamente a control, ya sea de manera preventiva o detectiva, por mitigación o corrección, proporcionando una seguridad razonable de que los controles internos funcionan de manera efectiva y contribuyen a garantizar la efectividad del modelo de gestión y control implementado, detectan eventuales debilidades y contribuyen a perfeccionar el marco general de control.

Mutua Madrileña ha sido certificada, en el 2022 por AENOR en Compliance Tributario según la norma UNE 19602. Esta norma impulsa la puesta en práctica de sistemas de gestión que facilitan la detección y minimización de riesgos fiscales. Asimismo, ayuda a prevenir liquidaciones complementarias, sanciones o delitos contra la Hacienda Pública, creando mecanismos de control y mitigación.

B) CONTRIBUCIÓN FISCAL DEL GRUPO MUTUA MADRILEÑA

Como consecuencia del volumen de negocio y del seguimiento de una adecuada política fiscal, el Grupo Mutua Madrileña contribuye de forma relevante a la recaudación tributaria del conjunto de las Administraciones y, por tanto, al sostenimiento de los gastos públicos y del interés general.

Durante el ejercicio 2022, el grupo soportó en sus cuentas un total de 428,6 millones de euros de cargas fiscales entre impuestos devengados y soportados, sin incluir las cargas de la Seguridad Social. De ellos, 188,73 millones de euros correspondieron al Impuesto sobre Sociedades devengado correspondiente al ejercicio 2022; 231,69 millones de euros correspondieron a cuotas de IVA soportado en el ejercicio sin posibilidad de deducción y 14,01 millones de euros correspondieron a impuestos locales y otros tributos. Son cifras relevantes si se tiene en cuenta que el beneficio consolidado después de impuestos atribuible a la sociedad dominante del Grupo ha sido de 405,3 millones de euros.

Adicionalmente, los negocios del grupo generan una importante actividad económica a través de sus clientes, proveedores y empleados que permite al Estado obtener mayor recaudación impositiva. En el ejercicio 2022, Grupo Mutua Madrileña gestionó por cuenta del Estado un importe de 460,4 millones de euros entre retenciones e impuestos repercutidos.

MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CUMPLIMIENTO

A. INTRODUCCIÓN

La Comisión de Auditoría y Cumplimiento (en adelante, la “CAC”) de MUTUA MADRILEÑA AUTOMOVILISTA, S.S.P.F. (en adelante, “Mutua Madrileña” o la “Sociedad”) ha elaborado la presente memoria anual de actividades, con objeto de informar sobre las actividades llevadas a cabo durante el ejercicio 2022.

El presente informe se prepara en cumplimiento del artículo 14 del Reglamento de la CAC, y de conformidad con las recomendaciones de buen gobierno corporativo.

El contenido de este informe, cuyo contenido será puesto a disposición del público interesado a través de la página web (<https://www.grupomutua.es/informacion-corporativa/>) se ajusta a lo previsto en las recomendaciones de la Guía Técnica de la Comisión Nacional del Mercado de Valores 3/2017 sobre comisiones de auditoría de entidades de interés público CNMV (en adelante, la “Guía de la CNMV”).

B. REGULACIÓN, COMPOSICIÓN Y FUNCIONES DE LA COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CUMPLIMIENTO

La CAC de Mutua Madrileña fue creada por acuerdo de su Consejo de Administración el 24 de julio de 2002, con la finalidad de asumir voluntariamente una de las recomendaciones de buen gobierno de las sociedades cotizadas, que abogaba por la creación de una comisión de esta clase en el seno del órgano colegiado de administración. La Sociedad se adaptaba así, a pesar de no ser una entidad obligada a ello, a las mejores prácticas en materia de buen gobierno corporativo.

Las funciones y competencias de la CAC de Mutua Madrileña han venido permanentemente adaptándose tanto a las múltiples modificaciones legislativas que han afectado a esta materia, como a las recomendaciones de buen gobierno. La CAC de Mutua Madrileña tiene incorporada las mejores prácticas recogidas en la Guía de la CNMV.

REGULACIÓN

Además de lo previsto en la Ley de Sociedades de Capital, la regulación de carácter interno relativa o relacionada con la CAC de Mutua Madrileña puede encontrarse en los artículos 44 y 47 de los Estatutos Sociales y en los artículos 22 y 25 del Reglamento del Consejo de Administración.

Asimismo, en línea con lo previsto en la Guía de la CNMV, la CAC cuenta con un reglamento propio donde se desarrolla con mayor profusión y detalle la regulación aplicable a ella (el “**Reglamento de la CAC**”). En concreto, el Reglamento de la CAC incluye: (i) los principios que arbitran su actuación, (ii) las reglas sobre su composición y funcionamiento, así como (iii) el listado de funciones y responsabilidades de la CAC.

Toda la citada normativa interna de Mutua Madrileña (Estatutos Sociales, Reglamento del Consejo de Administración y Reglamento de la CAC) se encuentra a disposición del público, en la página web corporativa de la Sociedad (<https://www.grupomutua.es/informacion-corporativa/>).

COMPOSICIÓN

De conformidad con el Reglamento de la CAC, el Reglamento del Consejo y los Estatutos Sociales, la composición de la CAC es la siguiente:

NOMBRE	CARGO	CATEGORÍA Y ANTIGÜEDAD	PRINCIPALES CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIA (*)
Dña. Carmen Gómez de Barreda Tous de Monsalve	Presidenta	Independiente/ No ejecutiva Consejera de Mutua desde el año 2021 y miembro de la CAC desde 24 de junio de 2021.	<ul style="list-style-type: none"> - Licenciada en Ciencias Económicas y Empresariales (E2) ICADE, UP Comillas. - Executive MBA en IESE (Madrid). - Ha desarrollado su carrera profesional en el sector energético, acumulando una experiencia de más de 29 años tanto en el sector privado como en la Comisión Reguladora. - Desde 2012 ha compatibilizado sus responsabilidades ejecutivas con funciones como Consejera Independiente, en empresas de diferentes sectores. <p>En la actualidad es:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consejera Externa Independiente de RED ELÉCTRICA CORPORACIÓN, y Consejera de HISPASAT. - Miembro del Consejo Asesor del GRUPO ANTOLIN.
Dña. Helena Herrero Starkie	Vocal	Independiente/ No ejecutiva Consejera de Mutua desde el año 2021 y miembro de la CAC desde 24 de junio de 2021.	<ul style="list-style-type: none"> - Licenciada en Química. - Estudios de posgrado en Gestión por INSEAD e IESE. <p>En la actualidad es:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presidenta y Consejera Delegada de HP Printing and Computing Solutions, S.L. para España, Portugal, Francia e Italia. - Miembro del Consejo de Administración de Naturgy, S.A. - Presidenta de la Fundación I+E Innovación España. - Patrono de la Fundación Cotec para la Innovación. - Patrono de la Fundación Princesa de Girona, de la que además preside su Consejo Asesor. - Miembro del Consejo Rector de APD. - Vicepresidenta de AMCHAM. - Vicepresidenta de la Fundación SERES. - Miembro del Consejo de Acción Empresarial de CEOE. - Vocal de la Cámara de Comercio de España. - Miembro de la Junta Directiva del American Business Council, de Madrid Futuro y de la Fundación Consejo España-EE. UU. - Miembro del Consejo Asesor de la Fundación General CSIC y del de Ciencia, Tecnología e Innovación del Ministerio de Ciencia e Innovación, del Comité Ejecutivo del IESE Alumni y del Patronato de Junior Achievement.
D. Rufino García-Quirós	Vocal	Otros externos/ No ejecutivo Consejero de Mutua desde el año 2002 y miembro de la CAC desde el 31 de mayo de 2018.	<ul style="list-style-type: none"> - Bachelor of Science (Business Administration-Management), University of Tampa. Florida. EE.UU. - Máster en Asesoría Fiscal y Tributación (Centro de Estudios Financieros. C.E.F. Madrid). - Programa de Desarrollo de Directivos (Universidad de Navarra, IESE). <p>EXPERIENCIA PROFESIONAL</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1997 - Actualidad - QUIRGASA 97 S.A. Consejero Director General. - 1997 - Actualidad - EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS LA MONCLOA S.A. Consejero Director General. - 2014 - Actualidad - OLEOQUIROS S.L. Consejero Delegado Elaboración, Envasado, Comercialización y Distribución de Aceite de Oliva y otros productos alimentarios.

(*) En la página web corporativa de la Sociedad (<https://www.grupomutua.es/informacion-corporativa/>) puede consultarse más información acerca del perfil biográfico y profesional de los consejeros.

Según el artículo 47.2 de los Estatutos Sociales (y en términos materialmente idénticos, los artículos 7 y 8 del Reglamento de la CAC), *“la Comisión de Auditoría y Cumplimiento estará formada por un mínimo de tres y un máximo de 7 consejeros y será presidida por quien de entre ellos determine el Consejo de Administración, siendo necesario que este cargo recaiga en un consejero independiente”*. Además, y de conformidad con lo establecido en el artículo 47.1 de los Estatutos Sociales y el artículo 9 del Reglamento de la CAC, todos los miembros de la CAC serán nombrados por el Consejo de Administración y deberán ser consejeros no ejecutivos, la mayoría de los cuales, al menos, deberán ser consejeros independientes. Como puede observarse de su composición, todos los vocales de la CAC tienen el carácter de no ejecutivos, perteneciendo dos de ellos a la categoría de independientes. Además, la condición de presidente recae, en cumplimiento de lo legal y estatutariamente dispuesto, en un consejero con el carácter de independiente. Por último, y según lo previsto en el Reglamento del Consejo, actúa como secretario de la CAC el secretario no consejero del Consejo de Administración de Mutua Madrileña, D. Luis Bermúdez Odriozola.

En cuanto a los criterios que determinan la composición de la CAC, la normativa interna de la CAC dispone que los miembros de la comisión de auditoría y cumplimiento en su conjunto, y de forma especial su presidente, serán designados teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en materia de contabilidad, auditoría y gestión de riesgos, tanto financieros como no financieros, así como que en su conjunto tendrán los conocimientos técnicos pertinentes en relación con el sector de actividad al que pertenece la Sociedad. Asimismo, en la medida de lo posible, el Consejo de Administración intentará que al menos uno de los miembros de la Comisión sea designado teniendo en cuenta sus conocimientos y experiencia en tecnologías de la información. En atención a lo anterior, el Consejo de Administración de Mutua Madrileña determinó que los miembros de la CAC debían ser Dña. Carmen Gómez de Barreda Tous de Monsalve, Dña. Helena Herrero Starkie y D. Rufino García Quirós. Esto es así porque, debido a su formación y experiencia profesional, se considera que, en su conjunto, cuentan con los conocimientos y experiencia que se requieren.

Información detallada sobre la regulación y composición de la CAC de Mutua Madrileña y los currículums vitae de sus miembros están disponibles en la página web corporativa de la Sociedad <https://www.grupomutua.es/corporativa/consejo-administracion.jsp>.

FUNCIONES

Además de lo previsto en la ley, las competencias y normas de funcionamiento de la CAC se encuentran recogidas en el Capítulo V del Reglamento de la CAC, en el Artículo 47 de los Estatutos Sociales y en el Artículo 25 del Reglamento del Consejo de Administración de Mutua Madrileña. Las funciones que tiene encomendadas la CAC son:

- (a) Informar, a través de su presidente, en la junta general de mutualistas sobre las cuestiones que en ella planteen los mutualistas en materias de su competencia y, en todo caso, informar sobre el resultado de la auditoría explicando cómo esta ha contribuido a la integridad de la información financiera y la función que la CAC ha desempeñado en ese proceso.
- (b) Supervisar la eficacia del control interno de la Sociedad, la auditoría interna y los sistemas de gestión de riesgos, financieros y no financieros, así como discutir con el auditor de cuentas las debilidades significativas del sistema de control interno detectadas en el desarrollo de la auditoría, todo ello sin quebrantar su independencia. A tales efectos, y en su caso, podrán presentar recomendaciones o propuestas al Consejo de Administración y el correspondiente plazo para su seguimiento.
- (c) Supervisar el proceso de elaboración y presentación de la información financiera y no financiera preceptiva y presentar recomendaciones o propuestas al Consejo de Administración, dirigidas a salvaguardar su integridad.
- (d) Proponer al Consejo de Administración las propuestas de selección, nombramiento y reelección y sustitución del auditor de cuentas, responsabilizándose del proceso de designación del auditor de cuentas, así como sus condiciones de contratación, el alcance de su mandato profesional y, en su caso, la revocación o no renovación de su nombramiento; así como recabar regularmente de él información sobre el plan de auditoría y su ejecución, además de preservar su independencia en el ejercicio de sus funciones.
- (e) Establecer las oportunas relaciones con el auditor externo para recibir información sobre aquellas cuestiones que puedan suponer una amenaza para su independencia, y cualesquiera otras relacionadas con el proceso de desarrollo de la auditoría de cuentas y, cuando proceda, la autorización de los servicios distintos de los prohibidos en la normativa de auditoría de cuentas, así como aquellas otras comunicaciones previstas en estas normas.

En todo caso, la CAC deberá recibir anualmente del auditor de cuentas la confirmación escrita de su independencia frente a la Sociedad o entidades vinculadas directa o indirectamente, así como la información de los servicios adicionales de cualquier clase prestados a dichas entidades y los correspondientes honorarios percibidos de estas entidades por el citado auditor, o por las personas o entidades vinculadas a éste de acuerdo con lo dispuesto en la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.

- (f) Emitir anualmente, con carácter previo a la emisión del informe de auditoría de cuentas, un informe en el que se expresará una opinión sobre si la independencia del auditor de cuentas resulta comprometida. Este informe deberá contener, en todo caso, la valoración motivada de la prestación de todos y cada uno de los servicios adicionales a que hace referencia la letra anterior, individualmente considerados y en su conjunto, distintos de la auditoría legal y en relación con el régimen de independencia o con la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas.
- (g) Revisar el cumplimiento de las acciones y medidas que sean consecuencia de los informes o actuaciones de inspección de las autoridades administrativas de supervisión y control.
- (h) Supervisar el cumplimiento por parte de la Sociedad de su Código de Conducta en Materia de Inversiones Financieras Temporales y, en general, de las reglas de gobierno de la Sociedad y hacer las propuestas necesarias para su mejora.
- (i) Conocer y, en su caso, dar respuesta a las iniciativas, sugerencias o quejas que planteen los mutualistas respecto del ámbito de las funciones de esta comisión y que le sean sometidas por la secretaría general de la Sociedad.
- (j) Informar sobre las operaciones vinculadas que deba aprobar la junta general o el Consejo de Administración.
- (k) Informar, con carácter previo, al Consejo de Administración de la Sociedad sobre todas las materias previstas en la ley, en los Estatutos Sociales y en el Reglamento del Consejo y, en particular, sobre: (i) la información financiera y el informe de gestión, que incluirá, cuando proceda, la información no financiera preceptiva, que la Sociedad deba hacer pública periódicamente; y (ii) la creación o adquisición de participaciones en entidades de propósito especial o domiciliadas en países o territorios que tengan la consideración de jurisdicciones no cooperativas.
- (l) Informar las propuestas de modificación del Reglamento del Consejo con carácter previo a su aprobación por el Consejo de Administración.
- (m) Aquellas que se le atribuyan en la política de gobierno corporativo del Grupo Mutua Madrileña.

C. RESUMEN DE ACTIVIDADES DEL EJERCICIO 2022

DATOS GLOBALES RELEVANTES

De conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Reglamento de la CAC, la CAC se reunirá cuantas veces sea convocada por acuerdo de la propia comisión o de su Presidente y, al menos, cuatro veces al año.

Una de sus reuniones estará destinada necesariamente a evaluar la eficacia y cumplimiento de las reglas y procedimientos de gobierno de la Sociedad y a preparar la información financiera que el Consejo de Administración ha de aprobar e incluir dentro de la información pública anual.

El Presidente de la CAC fijará el Orden del Día de las reuniones, si bien cualquier miembro podrá proponer la inclusión de otros asuntos. Se enviará, junto con la información y documentación necesarias, al resto de miembros con antelación suficiente para que puedan analizarla previamente a sus reuniones.

A fin de contar con una adecuada planificación que permita asegurar el cumplimiento de los objetivos perseguidos de forma eficiente, la CAC aprobó su Plan de Trabajo Anual para 2022, en su sesión celebrada el 24 de enero de 2022.

Las reuniones son planificadas por el Presidente de la CAC, informando de las mismas al Secretario de esta, de forma que sus miembros reciban la documentación con la antelación suficiente. Todo ello teniendo en cuenta que los miembros de la CAC tienen funciones fundamentalmente de supervisión y asesoramiento, sin intervención en la ejecución o gestión, propias de la Dirección.

A lo largo del ejercicio 2022 la CAC celebró 8 sesiones, los días 24 de enero, 22 de febrero, 28 de marzo, 22 de abril, 29 de junio, 22 de julio, 21 de octubre y 19 de diciembre, todas ellas con el carácter de ordinarias. Asistieron la totalidad de los miembros de la CAC a todas las sesiones celebradas durante el ejercicio 2022.

En función del orden del día de la CAC, también han asistido a dichas reuniones, personal directivo, personal con funciones de control y colaboradores de la Sociedad, el responsable de la Dirección de Auditoría Interna y los socios de las firmas de auditoría externa.

PRINCIPALES ACTIVIDADES

A continuación, se señalan las actividades significativas realizadas por la CAC a lo largo del ejercicio 2022 en relación con las competencias que tiene encomendadas:

1. EN REFERENCIA A LA INFORMACIÓN FINANCIERA

La CAC supervisa los procesos de elaboración y presentación de la información financiera, mediante la revisión de las cuentas de la Sociedad, velando por que se apliquen los principios de contabilidad generalmente aceptados. En cumplimiento de sus funciones y en esta materia, la CAC ha tratado las siguientes cuestiones:

- Cuentas Anuales del ejercicio 2021 y Estados Financieros trimestrales del ejercicio 2022, individuales de Mutua y consolidados, verificando la evolución de las principales magnitudes económicas y financieras, así como los borradores de los Informes de Auditoría del auditor de cuentas al cierre del ejercicio 2021.
- Inventario de la documentación estadístico-contable y anual del ejercicio 2022, a remitir a la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones.
- QRTs anuales individuales 2021 de Mutua Madrileña, así como los QRTs anuales 2021 del Grupo Mutua Madrileña, reportados a la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones.
- Información sobre las implicaciones y alcance de los modelos de Estabilidad Financiera de la Autoridad de Supervisión Europea (EIOPA), cuyo primer reporte para el grupo Mutua fue el del tercer trimestre de 2022.
- Principales operaciones societarias e información sobre las cuestiones fiscales en curso de las sociedades del Grupo Mutua Madrileña.

2. EN REFERENCIA A AUDITORÍA INTERNA

La CAC supervisa la eficacia de los servicios de auditoría interna, realizando un seguimiento periódico sobre la misma y asegurando que pueda desempeñar su función con objetividad e independencia.

La responsable de auditoría interna ha asistido a todas las sesiones celebradas en 2022, informando sobre sus principales actividades.

En la sesión de 22 de febrero de 2022, la CAC recibió el informe anual sobre el resultado de las actividades de la función de auditoría interna correspondiente al ejercicio 2021, y evaluó la adecuación y la efectividad de la función para el desarrollo de su misión, así como el desempeño de su responsable en dicho ejercicio.

El Plan de Auditoría definido para 2022, basado en un análisis de riesgos de la organización y alineado con el plan estratégico de la misma, fue aprobado por la CAC en su sesión del 22 de febrero de 2022 y elevado al Consejo de Administración el 24 de febrero de 2022. La CAC ha comprobado que el Plan contempla las principales áreas de riesgo, los trabajos a realizar y los recursos humanos, financieros y tecnológicos necesarios.

A lo largo del ejercicio 2022, la CAC ha efectuado un seguimiento periódico de la evolución del Plan de Auditoría de 2022, siendo informada de las conclusiones de los trabajos realizados, las principales recomendaciones formuladas y los planes de acción puestos en marcha, haciendo hincapié en las acciones correctoras más relevantes.

3. EN REFERENCIA A LOS AUDITORES DE CUENTAS

- **Supervisión de la actividad de la auditoría de cuentas**

En el ejercicio 2022, la CAC ha mantenido una comunicación fluida y continua con el auditor de cuentas de la Sociedad y de su grupo, PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L. ("PwC" o la "Firma"), que ha asistido a 7 de las reuniones de la CAC. En este contexto, la CAC ha analizado los informes de auditoría emitidos por éste, en los que manifiesta su opinión sin salvedades, indicando que las cuentas anuales y consolidadas a 31 de

diciembre de 2021 reflejan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera, así como de los resultados y flujos de efectivo.

La CAC ha revisado, asimismo, el contenido del informe adicional para la comisión de auditoría al que se refiere el artículo 36 de la Ley de Auditoría de Cuentas. Adicionalmente, ha sido informada del informe especial de revisión sobre la situación financiera y de solvencia del ejercicio 2021, en el que el auditor de cuentas ha expresado su conformidad de acuerdo con la normativa aplicable.

Asimismo, PwC, ha facilitado información de la planificación y del avance de sus trabajos de revisión de los Estados Financieros del ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2022.

- **Revisión de la independencia del auditor de cuentas y evaluación final de la actuación del auditor**

La CAC ha recibido y comprobado, en ejercicio de la función descrita en el artículo 17 del Reglamento de la CAC, en el artículo 47 de los Estatutos Sociales y en el artículo 25 del Reglamento del Consejo de Administración, la confirmación escrita de independencia emitida por el auditor de cuentas del ejercicio finalizado a 31 de diciembre de 2021, y ha emitido un informe en el que expresa su opinión acerca de este extremo, entendiéndose que no existen razones objetivas que permitan cuestionar la independencia del auditor de cuentas. En particular, y de acuerdo con lo dispuesto en la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas, ha comprobado el cumplimiento de los requisitos de contratación y de rotación y ha revisado los importes de honorarios y los servicios prestados.

Por último, la CAC ha realizado una evaluación final acerca de la actuación del auditor y de cómo ha contribuido ésta a la calidad de la auditoría y a la integridad de la información financiera, concluyendo satisfactoriamente.

Durante el ejercicio 2022 la CAC ha realizado, tal y como se establece en el procedimiento de autorización para la contratación de servicios con auditores de cuentas de la Sociedad, la autorización de los servicios prestados por los auditores de cuentas, diferentes al de auditoría de cuentas anuales.

- **Honorarios del auditor de cuentas en 2022¹**

Los honorarios satisfechos a la firma PwC por las auditorías realizadas durante el ejercicio 2022 a Mutua Madrileña, las sociedades del Grupo Mutua Madrileña, a la Fundación Mutua Madrileña, y a los vehículos de inversión gestionados por Mutuactivos SGIIC y Mutuactivos SGFP, tienen el siguiente desglose por entidad y tipología de servicio:

ENTIDAD	HONORARIOS 2022 (En euros)
Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F.	349.500
Sergesi SYG, A.I.E.	5.200
Autoclub Mutua S.L.U.	32.000
Servicio Médicos Auxiliares, S.A.U.	11.700
Inmomutua Madrileña S.L.U.	17.000
Mutuamad Innovación, S.L.U.	5.500
Mutuamad Sharing, S.L.U.	5.500
Mutuamad Inversiones, S.A.U.	7.500
SegurCaixa Adeslas S.A. de Seguros y Reaseguros	549.000
Adeslas Dental, S.A.U.	64.200
Adeslas Salud, S.A.U.	32.600
AgenCaixa, S.A.	25.500
Grupo Iquimesa S.L.U.	10.000
Mutuactivos, S.A.U., S.G.I.I.C.	11.700

¹ Los honorarios indicados en las siguientes tablas no incluyen gastos, ni impuestos aplicables.

ENTIDAD (continuación)	HONORARIOS 2022 (En euros)
Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.	3.600
Mutuactivos Inversiones, Agencia de Valores, S.A.U.	6.100
Alantra Wealth Management Gestión, S.G.I.I.C., S.A.	10.200
Alantra Wealth Management, Agencia de Valores, S.A.	6.100
EDM Gestión S.A.U. S.G.I.I.C.	11.200
MM Internacional, SpA	6.365
BCI Seguros Generales S.A.	58.502
BCI Seguros Vida S.A.	48.730
Zenit Seguros Generales, S.A.	7.843
Auxilia Club Asistencia S.A.	26.326
MM Internacional Colombia S.A.S.	6.191
Sildoscan Spain, S.L. y sociedades dependientes (consolidado)	17.900
Sildoscan Spain, S.L. (Grupo Centauro)	4.700
Centauro Rent a Car, S.L.U.	25.200
Centauro Rent a Car, LDA	18.900
Centauro Rent a Car, Italy, S.R.L.	23.000
Taksee Mobility, S.L.U.	14.800
Seguros El Corte Inglés, Vida, Pensiones y Reaseguro S.A.	44.000
Centro de Servicios El Corte Inglés, Agencia Vinculada S.A.	33.000
TOTAL SOCIEDADES GRUPO MUTUA	1.499.557
Fondos de pensiones gestionados por Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.	43.650
Fondos de inversión gestionados por Mutuactivos, S.A.U. S.G.I.I.C.	89.136
Fundación Mutua Madrileña	8.200
TOTAL FONDOS Y FUNDACIÓN	140.986
TOTAL HONORARIOS DE AUDITORÍA PWC	1.640.543

Adicionalmente, la Firma ha prestado los siguientes **servicios relacionados con la auditoría**, con el siguiente desglose de honorarios:

ENTIDAD	PROYECTO	HONORARIOS 2022 (En euros)
Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F.	Informe de propósito especial de revisión semestral a 30 de junio de 2022	40.800
Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F.	Informe sobre la situación financiera y de solvencia 2022 (individual y grupo)	120.000
Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F.	Procedimientos acordados de revisión del Sistema de Control de Información Financiera 2022 (SCIIF)	25.500
Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F.	Informe de revisión sobre el estado de la información no financiera (EINF) 2022	87.000
SegurCaixa Adeslas S.A. de Seguros y Reaseguros	Informe de propósito especial de revisión semestral a 30 de junio de 2022	40.800
SegurCaixa Adeslas S.A. de Seguros y Reaseguros	Informe sobre la situación financiera y de solvencia 2022	152.900
SegurCaixa Adeslas S.A. de Seguros y Reaseguros	Procedimientos acordados de revisión del Sistema de Control de Información Financiera 2022 (SCIIF)	25.500
Seguros El Corte Inglés, Vida, Pensiones y Reaseguro S.A.	Informe sobre la situación financiera y de solvencia 2022	35.200
Mutuactivos, S.A.U., S.G.I.I.C.	Informe sobre la protección de activos de clientes 2022 (IPAC)	4.900
Mutuactivos Inversiones, Agencia de Valores, S.A.U.	Informe sobre la protección de activos de clientes 2022 (IPAC)	3.100
Alantra Wealth Management Gestión, S.G.I.I.C., S.A.	Informe sobre la protección de activos de clientes 2022 (IPAC)	10.200
Alantra Wealth Management, Agencia de Valores, S.A.	Informe sobre la protección de activos de clientes 2022 (IPAC)	4.100
EDM Gestión S.A.U. S.G.I.I.C.	Informe sobre la protección de activos de clientes 2022 (IPAC)	15.300
BCI Seguros Generales S.A.	Procedimientos acordados de revisión del Sistema de Control de Información Financiera 2022 (SCIIF)	19.511
BCI Seguros Generales S.A.	Revisión e informe de información privilegiada 2022	996
BCI Seguros Generales S.A.	Procedimientos acordados de revisión semestral a 30 de junio de 2022	14.561
BCI Seguros Vida S.A.	Procedimientos acordados de revisión del Sistema de Control de Información Financiera 2022 (SCIIF)	18.515
BCI Seguros Vida S.A.	Revisión e informe de información privilegiada 2022	996
BCI Seguros Vida S.A.	Procedimientos acordados de revisión semestral a 30 de junio de 2022	13.661
Zenit Seguros Generales, S.A.	Procedimientos acordados de revisión del Sistema de Control de Información Financiera 2022 (SCIIF)	7.811
Zenit Seguros Generales, S.A.	Revisión e informe de información privilegiada 2022	996
Zenit Seguros Generales, S.A.	Procedimientos acordados de revisión semestral a 30 de junio de 2022	2.861
TOTAL HONORARIOS SERVICIOS RELACIONADOS		645.208

Por último, la Firma ha prestado otro tipo de **servicios distintos de la auditoría**, con el siguiente desglose de honorarios:

ENTIDAD	PROYECTO	HONORARIOS 2022 (En euros)
Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	7.375
Mutuactivos, S.A.U., S.G.I.I.C.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	2.950
Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	2.950
Mutuactivos Inversiones, Agencia de Valores, S.A.U.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	2.950
Alantra Wealth Management Gestión, S.G.I.I.C., S.A.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	2.950
Alantra Wealth Management, Agencia de Valores, S.A.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	2.950
EDM Gestión S.A.U. S.G.I.I.C.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	2.950
Inmomutua Madrileña S.L.U.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	885
Palau 806, S.L.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	885
Cirve, S.A.	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	885
Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F. y sociedades dependientes (Consolidado)	Formación al CA en materia de PBCyFT 2022	1.800
TOTAL HONORARIOS OTROS SERVICIOS GRUPO		29.530
Fundación Laboral Mutua Madrileña	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	885
Fundación Mutua Madrileña	Revisión experto externo en materia de Prevención y Blanqueo de Capitales y Financiación del Terrorismo 2022	885
TOTAL HONORARIOS OTROS SERVICIOS FUNDACIÓN		1.770

En la siguiente tabla se muestra la evolución de los honorarios satisfechos en concepto de auditoría de cuentas anuales (expresados todos ellos en euros):

2022	2021	2020	2019	2018	DIF. 22-21	DIF. 22-21
1.640.543	1.243.259	399.278	366.442	350.467	397.284	32%

El importe de honorarios satisfechos en el ejercicio 2022 se ve incrementado respecto a los del ejercicio 2021 debido, principalmente, a variaciones en el perímetro auditado y en los procedimientos a realizar fruto de aplicación de nueva normativa o de operaciones societarias del periodo.

4. EN REFERENCIA A LOS SISTEMAS DE CONTROL INTERNO Y GESTIÓN DE RIESGOS

- **Control Interno**

Una de las funciones principales de la CAC es la supervisión de la eficacia de los sistemas de Control Interno del Grupo Mutua Madrileña, con el objetivo de asegurar la fiabilidad e integridad de la información financiera y no financiera, la eficacia de las operaciones y el cumplimiento de las leyes y procedimientos internos.

En este sentido, la CAC ha sido informada por las funciones de Control de Riesgos y Cumplimiento Normativo en lo relativo al Control Interno mediante informes relativos al riesgo operacional y al cumplimiento de las normativas tanto internas como externas.

Durante el ejercicio 2022, la CAC ha recibido puntualmente informes de seguimiento sobre el Sistema de Control Interno de la Información Financiera de Mutua Madrileña (SCIIF). De este modo, la CAC ha supervisado el seguimiento de los resultados de la evaluación de los SCIIF en lo que se refiere a los procesos clave y materiales.

Asimismo, en la CAC se presentaron las principales conclusiones de los Informes de Control Interno realizados por los auditores de cuentas del Grupo Mutua Madrileña.

- **Gestión de Riesgos**

La CAC ha supervisado la eficacia del sistema de gestión de riesgos, recibiendo información sobre el cálculo de capital, el perfil de riesgo y la evolución de todos los riesgos asociados al mismo.

De forma anual se supervisa la siguiente documentación e información:

- Informe sobre el cierre de la posición de solvencia individual y de grupo.
- Informe de las principales conclusiones de todo lo analizado desde Función Actuarial, individual y de grupo, poniendo a su disposición la Memoria de actividades de la Función Actuarial e informes de soporte.
- Apetito y límites de riesgo individual y de grupo.
- Informe de la evaluación interna de los Riesgos y la Solvencia (ORSA).
- Informe sobre la situación Financiera y de Solvencia (SFCR) e Informe periódico de Supervisión (RSR), siendo en este caso la periodicidad trienal o inferior si se produjesen cambios significativos en la actividad y resultados, el sistema de gobernanza, el perfil de riesgo, la valoración a efectos de solvencia o la gestión de capital de la empresa.
- Informe especial de revisión independiente por parte del auditor externo sobre el informe sobre la situación Financiera y de Solvencia (SFCR).
- Test de recuperabilidad de la capacidad de absorción de pérdidas de los impuestos diferidos en el cálculo del capital de solvencia obligatorio.
- Plantillas para la presentación de información al supervisor (QRTs).
- Información sobre el riesgo operacional.
- Información sobre el sistema de gestión de continuidad de negocio.
- Riesgos emergentes.
- Políticas del sistema de gobernanza.

De forma periódica se realiza el seguimiento del apetito y límites de riesgo y supervisión de la cartera de activos y riesgos patrimoniales, el perfil de riesgo y la posición de solvencia.

5. EN REFERENCIA AL CUMPLIMIENTO NORMATIVO Y GOBIERNO CORPORATIVO

La CAC se encarga de evaluar la eficiencia y el cumplimiento de las reglas y procedimientos de gobierno de Mutua Madrileña.

A este respecto, ha supervisado y, en su caso, preparado:

1. La documentación presentada en la junta general ordinaria de mutualistas correspondiente al ejercicio 2021, celebrada el 13 de mayo de 2022:
 - Informe Anual de Gobierno Corporativo correspondiente al ejercicio 2021.
 - Informe de Actividades y de Responsabilidad Social Corporativa correspondiente al ejercicio 2021.
 - Cuentas Anuales correspondiente al ejercicio 2021.
 - Informe Anual del grado de cumplimiento del Código de Conducta en Inversiones Financieras Temporales.

2. Las potenciales operaciones vinculadas y demás transacciones susceptibles de generar conflictos de interés.
3. El Plan Anual de la Función de Cumplimiento Normativo en el que se detallan las principales acciones a realizar por la Función en el ejercicio 2022.
4. La Memoria de Actividades de la Función de Cumplimiento Normativo correspondiente al ejercicio 2021 en la que se detalla el grado de cumplimiento de las actividades comprometidas.
5. El informe anual del experto externo en materia de prevención del blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo correspondiente al periodo comprendido entre el 1 de julio de 2021 y el 30 de junio de 2022.
6. Los principales documentos del sistema de prevención de blanqueo de capitales y de la financiación del terrorismo: Informe y Fichas de autoevaluación del Riesgo, Política de Prevención del Blanqueo de Capitales y de la Financiación del Terrorismo, actualizaciones del Manual de Prevención de Blanqueo de Capitales y el Informe de hechos relevantes.
7. El Informe Anual de Gobierno Corporativo en el que se reproduce el cumplimiento de los requerimientos normativos para el Consejo de Administración y sus Comisiones en el ejercicio 2021.

Asimismo, ha llevado a cabo las siguientes actividades:

1. Seguimiento de los informes relativos al Sistema de Prevención de Riesgos Penales de la entidad conforme a lo establecido en la Política de Prevención de Riesgos Penales.
2. Seguimiento del canal de denuncias de las sociedades bajo el Sistema de Prevención de Riesgos Penales del Grupo Mutua Madrileña².
3. Recepción periódica de información sobre la estructura, funciones y principales hitos alcanzados por la Función de Cumplimiento Normativo, entre la que destaca la información relativa a:
 - con un enfoque basado en riesgos, el establecimiento de planes de revisión normativa en diferentes áreas o procesos con el objetivo de detectar posibles vulnerabilidades desde el punto de vista del cumplimiento Normativo;
 - la verificación de la incorporación de la normativa de sostenibilidad en los sistemas de Mutua Madrileña;
 - el seguimiento del Sistema de Prevención de Riesgos Penales;
 - el seguimiento del Sistema de Prevención del Blanqueo de Capitales y de la Financiación del Terrorismo;
 - el seguimiento de la implantación de las principales normas más significativas, así como de los principales procesos judiciales relevantes e inspecciones y comunicaciones realizadas por los diferentes organismos de la administración;
 - mantenimiento de las matrices de riesgos normativos; y
 - la emisión de recomendaciones y su seguimiento.

En este sentido, la CAC ha sido periódicamente informada de la naturaleza y alcance de las comunicaciones recibidas de los supervisores, así como sobre las comunicaciones emitidas por Mutua Madrileña durante el ejercicio 2022.

HECHOS POSTERIORES ACAECIDOS DURANTE EL EJERCICIO 2022

La CAC, en su sesión de 20 de febrero de 2023, ha revisado las cuentas anuales individuales y consolidadas de Mutua correspondientes al ejercicio cerrado a 31 de diciembre de 2022, considerando que éstas reflejan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera, así como de sus resultados y flujos de efectivo, opinión que se refleja también en los informes preliminares emitidos por el auditor de cuentas. Por lo que se refiere a dichas cuentas anuales, que se someterán a la aprobación de la junta general, la CAC informó favorablemente, antes de su formulación por el Consejo de Administración.

Adicionalmente, y en lo que se refiere a la actividad del auditor externo en relación con la auditoría de cuentas correspondientes al ejercicio cerrado a 31 de diciembre de 2022, la CAC recibió del auditor externo, PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L., la confirmación escrita relativa a su independencia frente a la entidad

² No incluye a Segurcaixa Adeslas que gestiona su propio canal de denuncias.

o entidades vinculadas, directa o indirectamente, así como información detallada e individualizada de los servicios adicionales de cualquier clase prestados por éste, o por las personas o entidades vinculados a éste, y los honorarios percibidos de acuerdo con lo dispuesto en la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas. Igualmente, la CAC ha emitido un informe expresando una opinión favorable sobre la independencia del auditor externo.

Por último, en relación con lo previsto en los art. 13 y 14.1.f. vi del Reglamento de la CAC, la CAC ha aprobado con fecha 20 de enero de 2023 un plan de trabajo anual, de cuyo seguimiento se dará debida cuenta, de acuerdo con la normativa de aplicación, en la memoria de la CAC correspondiente al ejercicio 2023.

D. EVALUACIÓN DE LA CAC Y DEL CONSEJO

De conformidad con lo establecido el artículo 14 del Reglamento de la CAC, en el artículo 15 del Reglamento del Consejo de Administración y en la Guía de la CNMV, el Consejo de Administración realizó una evaluación externa de su organización, funcionamiento y rendimiento y del de la CAC, mediante la contratación de una compañía independiente especializada en la materia, durante el mes de septiembre de 2022.

E. CONCLUSIONES

Se ha concluido que la CAC durante el ejercicio 2022:

- I) ha desarrollado las funciones encomendadas de forma adecuada;
- II) ha dispuesto de las herramientas y apoyo preciso para el desempeño de sus funciones;
- III) los consejeros miembros de la CAC han cumplido satisfactoriamente con las responsabilidades que tienen encomendadas; y
- IV) no se han identificado recomendaciones a poner en práctica durante 2022, ni se han identificado áreas de mejora como consecuencia del análisis realizado.

FECHA DE FORMULACIÓN DEL INFORME POR LA COMISIÓN DE AUDITORÍA Y CUMPLIMIENTO: 20 de febrero de 2023.

FECHA DE APROBACIÓN POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN: 30 de marzo de 2023.

INFORME DE CÓDIGO DE CONDUCTA EN MATERIA DE INVERSIONES FINANCIERAS TEMPORALES

INFORME ANUAL DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN ACERCA DEL GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO DE CONDUCTA DE MUTUA MADRILEÑA AUTOMOVILISTA, SOCIEDAD DE SEGUROS A PRIMA FIJA EN MATERIA DE INVERSIONES FINANCIERAS TEMPORALES

I

Por acuerdo de la junta general de Mutua Madrileña Automovilista, Sociedad de Seguros a Prima Fija (en adelante, "Mutua Madrileña" o la "Entidad"), de fecha 13 de mayo de 2016, se aprobó el Código de Conducta en materia de inversiones financieras temporales de Mutua Madrileña (en adelante, el "Código de Conducta"). Dicho Código de Conducta tiene por objeto dar cumplimiento a la normativa sobre inversiones financieras temporales del Ministerio de Economía, el Banco de España y la Comisión Nacional del Mercado de Valores promulgada, respectivamente, por:

- (i) la Orden ECO/3721/2003 de 23 de diciembre, por la que se aprueba el Código de Conducta para las Mutuas de Seguros y Mutualidades de Previsión Social en materia de inversiones financieras temporales,
- (ii) la Resolución de 19 de diciembre de 2003, por la que se hace público el acuerdo del Consejo de Gobierno del Banco de España, en relación con el Código de Conducta de las entidades sin ánimo de lucro para la realización de inversiones financieras temporales, y
- (iii) Acuerdo, de 20 de febrero de 2019, del Consejo de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, por el que se aprueba el Código de conducta relativo a las inversiones de las entidades sin ánimo de lucro.

En fecha 26 de mayo de 2020, el Consejo de Administración de Mutua Madrileña aprobó una actualización del código para adaptarlo al referido Acuerdo de 20 de febrero de 2019, de la Comisión Nacional de Valores, por el que se actualiza el Código de Conducta relativo a las inversiones de las entidades sin ánimo de lucro.

II

A los efectos del Código de Conducta, son inversiones financieras temporales cualesquiera inversiones en instrumentos financieros, con excepción de las siguientes:

- (i) las inversiones que estén sujetas a restricciones a la libre disposición por virtud de los estatutos de la Entidad o de la normativa que sea de aplicación;
- (ii) la parte del patrimonio de la entidad que provenga de aportaciones efectuadas por donantes o por asociados con sujeción a requisitos de no disposición o con vocación de permanencia; y
- (iii) las inversiones financieras que se encuentren afectas a la cobertura de provisiones técnicas.

El Código de Conducta exige que las inversiones financieras temporales de la Entidad se rijan por el principio de prudencia y se adecúen a la normativa en vigor que, según su naturaleza, resulte de aplicación.

La gestión de las inversiones se realizará por profesionales con suficientes garantías de competencia profesional e independencia y provistos con los medios técnicos adecuados para el desarrollo de su labor.

Para la selección de las inversiones financieras temporales se valorarán en todos los casos la seguridad, liquidez y rentabilidad, vigilando que se produzca el necesario equilibrio entre los principios y atendiendo a las condiciones del mercado en el momento de contratación. Asimismo, serán principios inspiradores de las inversiones financieras los de coherencia, liquidez, diversificación y preservación de capital. Adicionalmente, aquellos activos que se encuentren afectos a la cobertura de provisiones técnicas se invertirán, dentro del marco determinado por la política de inversiones de la Entidad, de forma coherente con la naturaleza y duración de las obligaciones derivadas de los contratos de seguro y en interés general de todos los tomadores y beneficiarios.

La Entidad deberá diversificar los riesgos correspondientes a sus inversiones. Las inversiones temporales se deberán efectuar en valores o instrumentos financieros negociados en mercados secundarios oficiales, restringiendo la inversión en activos no negociados en mercados organizados a niveles prudentes de conformidad con la política de inversiones de Mutua Madrileña y con la normativa aplicable.

Se deberá evitar la realización de operaciones que respondan a un uso meramente especulativo de los recursos financieros y se garantizará que la localización de los activos permita en todo momento su disponibilidad por parte de Mutua Madrileña.

Los órganos de gobierno habrán de comportarse con transparencia informativa respecto del seguimiento de las recomendaciones contenidas en el Código de Conducta.

III

Mutua Madrileña cumple con las instrucciones del Código de Conducta.

El Consejo de Administración de Mutua Madrileña es el máximo responsable de fijar las políticas de inversión de la Entidad y garantizar la implantación de un Sistema de Gestión y Control de los Riesgos Financieros. Con fecha 24 de julio de 2019, el Consejo de Administración actualizó la política de inversiones para adaptarla al Acuerdo de 20 de febrero de 2019, de la Comisión Nacional de Valores, por el que se aprueba el Código de Conducta relativo a las inversiones de las entidades sin ánimo de lucro. La política de inversiones de la entidad es revisada y actualizada con periodicidad anual, realizándose la última actualización con fecha 28 de julio de 2022.

Mutua Madrileña cuenta con los medios humanos y materiales suficientes para la gestión de sus inversiones financieras, contando con áreas especializadas, con los conocimientos técnicos y experiencia requeridos para las distintas tipologías de inversión. Asimismo, su política de inversiones contempla los sistemas de gestión y selección de las inversiones financieras.

En este sentido, Mutua Madrileña tiene encomendada la gestión de una parte sustancial de sus inversiones financieras a MUTUACTIVOS, S.A.U., S.G.I.I.C., a través de un contrato de gestión discrecional de carteras.

Mutuactivos, S.A.U., S.G.I.I.C., cuenta con una dilatada trayectoria que ofrece suficientes garantías de competencia profesional e independencia y está provista de los medios técnicos adecuados para desarrollar su labor. En todo momento, las actuaciones de los gestores se rigen por criterios profesionales y atienden al cumplimiento de la normativa vigente.

Mutua Madrileña tiene constituida, en el seno del Consejo de Administración, una Comisión Delegada de Inversiones, compuesta por siete miembros del Consejo de Administración, que cuentan con conocimientos técnicos y experiencia suficientes, y se reúnen cuantas veces sea convocada por su Presidente. Dicha comisión informa al Consejo de Administración de los asuntos y decisiones importantes adoptadas en sus sesiones.

Adicionalmente, Mutua Madrileña cuenta con un modelo de gestión y control de riesgos financieros que le permite identificar y evaluar, con regularidad, los riesgos internos y externos a los que están expuestas sus inversiones financieras temporales y con un sistema de gobierno y control interno adecuados.

En relación con la selección de las inversiones financieras temporales, la política de inversiones marcada por el Consejo de Administración garantiza un adecuado equilibrio entre seguridad, liquidez y rentabilidad, y se encuadra dentro de los límites de riesgo, solvencia y diversificación marcados por la normativa que le

es de aplicación. Asimismo, se tienen en consideración los principios inspiradores de coherencia, liquidez, diversificación y preservación del capital.

Los activos cotizados de las inversiones financieras temporales se han negociado, como norma general, en mercados secundarios oficiales. En todo caso la inversión en activos no negociados en mercados organizados se ha realizado de conformidad con la política de inversiones de Mutua Madrileña y con la normativa aplicable. Asimismo, la localización de los activos permite en todo momento su disponibilidad por parte de la Entidad.

Mutua Madrileña no realiza, como norma general, operaciones que respondan a un uso meramente especulativo de los recursos financieros, operaciones apalancadas o dirigidas a obtener exclusivamente ganancias a corto plazo.

La Entidad opera con instrumentos derivados y activos financieros estructurados con la finalidad de cobertura, siempre dentro del marco de la política de inversiones de Mutua Madrileña y en la medida en que contribuyan a reducir los riesgos de inversión o a facilitar la gestión eficaz de la cartera.

Madrid, 30 de marzo de 2023

EL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

MEMORIA DEL DEFENSOR DEL MUTUALISTA, DEL ASEGURADO Y DEL CLIENTE

INFORME EXPLICATIVO DEL DESARROLLO DE LA FUNCIÓN DEL DEFENSOR DEL MUTUALISTA, DEL ASEGURADO Y DEL CLIENTE DEL GRUPO MUTUA MADRILEÑA AUTOMOVILISTA DURANTE EL AÑO 2022

Sumario

- I. Datos estadísticos
- II. Las resoluciones del Defensor
- III. Criterios, recomendaciones y sugerencias

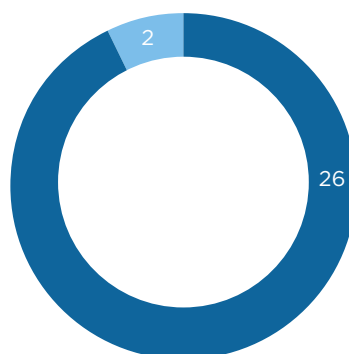
I. DATOS ESTADÍSTICOS

El Defensor del Mutualista, Asegurado y Cliente ha conocido durante el año 2022 un total de 28 reclamaciones.

En cuanto al resultado de las dichas reclamaciones, se ha de consignar que 26 (92,86%) de ellas han resultado con decisión favorable a la Sociedad y en los dos casos restantes (7,14%), se produjo su desistimiento facilitado por la solución dada a las cuestiones planteadas por las respectivas unidades de gestión en la fase de instrucción, lo que ha contribuido a una mayor agilidad y eficiencia del proceso, oportunamente concluido sin necesidad de dictar resolución formal.

Expedientes de reclamación ante el Defensor del Mutualista, Asegurado y Cliente

● Desfavorable al reclamante ● Desistimiento



En lo relativo a las sociedades del Grupo Mutua Madrileña Automovilista, como se muestra en la tabla nº 1, todas correspondieron a Mutua Madrileña Automovilista, debido principalmente a su mayor nivel de actividad respecto al resto de sociedades del Grupo.

En 2022 no hubo resoluciones respecto de la actividad de Mutuactivos Inversiones A.V. S.A.U., Mutuactivos SGIIIC. S.A.U. ni Mutuactivos Pensiones S.A.U.

Tabla nº 1

ENTIDAD	Nº DE RECLAMACIONES RESUELTAS
Mutua Madrileña Automovilista	28
Mutuactivos Inversiones A.V. S.A.U.	0
Mutuactivos Pensiones S.A.U.	0
Mutuactivos SGIIIC. S.A.U.	0
TOTAL	28

Dentro de las áreas de las diferentes entidades del Grupo Mutua Madrileña Automovilista, el 85,71% de las reclamaciones afectaron a **Gestión de Siniestros**, siendo el desglose el siguiente:

Tabla nº 2

ENTIDAD	ÁREA / DEPARTAMENTO	Nº DE RECLAMACIONES RESUELTAS
Mutua Madrileña Automovilista	Gestión Siniestros Autos	13
	Gestión Siniestros Multirriesgo	11
	Producción	1
	Asistencia en carretera / servicios de Autoclub	3
TOTAL		28

Como puede observarse en la **tabla nº 3**, los motivos de las reclamaciones siguen incidiendo mayoritariamente en torno a la cobertura de las pólizas suscritas.

Tabla nº 3

ENTIDAD	MOTIVO / OBJETO DE LA RECLAMACIÓN	Nº DE RECLAMACIONES RESUELTAS
Mutua Madrileña Automovilista	Rechazo o rehúse del siniestro	13
	Disconformidad con la valoración de la indemnización	11
	Disconformidad con la reparación	2
	Atención incorrecta del mediador	1
	Otros	1
TOTAL		28

I. LAS RESOLUCIONES DEL DEFENSOR

En este apartado se ofrece una muestra de las resoluciones del Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente en los casos tratados durante 2022. Sin poder agotar la pormenorizada casuística, pero buscando proporcionar una visión suficientemente ilustrativa, la exposición que sigue se ordena por grupos de casos, cuyo espectro es variable, ya en función de su relevancia para determinados aspectos estructurales del contrato de seguro, ya en atención a una frecuencia que permite relacionarlos o perfilarlos como casos típicos.

1. DELIMITACIÓN DE LA COBERTURA. EXCLUSIONES

En las resoluciones que se reseñan a continuación, las reclamaciones planteadas cuestionaban la aplicación de las distintas cláusulas delimitadoras del riesgo incluidas en los contratos, ya en cuanto al objeto de la cobertura de la garantía en cada caso examinada, ya por la definición de siniestro como hecho súbito o imprevisto, o ya, en fin, en lo atinente a las exclusiones pactadas.

En el caso de la **Resolución 3/2022**, en que se trataba de una póliza de hogar, la asegurada solicitó inicialmente el abono de la indemnización de los elementos dañados en la pared de una habitación, canapé y colchón, a consecuencia del siniestro declarado por “Daños por Agua”, consistente en la rotura de la tubería de calefacción existente en dicha dependencia. La empresa de asistencia interviniente comprobó que se trataba de una instalación comunitaria, y que los tubos de hierro, en los que se habían colocado dos tapones, se encontraban en mal estado, deteriorados por corrosión. Meses después de la intervención de la empresa de asistencia, la asegurada reclamaba indemnización por los daños causados en el mobiliario y enseres que habían estado en contacto con el agua. La Resolución advirtió que, más allá del carácter privativo o comunitario de la tubería en que se había producido el escape, la pretensión no podía prosperar a la vista del estado de deterioro, acreditado por el informe pericial sin contradicción por la asegurada, en que se encontraban las tuberías origen del escape. Así debía concluirse, a tenor del condicionado del contrato, suscrito por la asegurada, donde se establece de forma expresa la exclusión de la cobertura de los daños por corrosión, deterioro evidente o mala conservación de las conducciones privativas de la vivienda.

Se trataba también de una póliza de hogar en el caso que motivó la **Resolución 11/2022**, en el que, con ocasión de una alteración de la tensión eléctrica, se había averiado el compresor del aire acondicionado. La asegurada presentó reclamación por la que solicitó una indemnización en concepto de sustitución o reparación del aparato de aire acondicionado. Los técnicos intervinientes verificaron que el aparato en cuestión tenía una antigüedad superior a 15 años. Sobre esta base, era clara la aplicación de la exclusión establecida en las Condiciones Generales (y reiterada en las Condiciones Particulares suscritas por la asegurada) en cuanto a *“los daños producidos en aparatos eléctricos o electrónicos con una antigüedad superior a 15 años desde la fecha de compra”*. La conclusión no habría de variar por el hecho de que, según podía desprenderse de la documentación aportada, se hubieran realizado en el tiempo intermedio ciertos arreglos y sustituciones en el aparato, toda vez que, como la Resolución advierte, la reparación o sustitución de piezas de un equipo viejo no lo convierte –a los efectos de la exclusión pactada en el contrato– en un equipo “nuevo”.

En el caso que motivó la **Resolución 17/2022**, se había comunicado un siniestro de “Daños por Agua” en el sótano de la vivienda asegurada, a resultas del cual se habían manifestado desperfectos en las paredes, en el suelo y en una estantería. Se comprobó pericialmente que, si bien la terraza exterior en su conjunto presentaba un correcto estado de conservación, como declaraba el asegurado, existían sin embargo deficiencias en el encuentro de los sumideros con la solería de terraza, consistentes en falta de sellado en todo su contorno, por donde se producían filtraciones de agua al interior del sótano derivadas de los episodios de lluvia continuada producidos en la zona. Sobre esta base, la reclamación carecía de acogida posible, dado que el condicionado contractual establecía expresamente la exclusión de todas las coberturas de los daños debidos a la falta de mantenimiento.

En el caso de la **Resolución 24/2022**, el asegurado había comunicado que la bomba de un aparato de aire acondicionado había rebotado, dañando la estantería de madera sobre la que estaba instalado el aparato, así como los paramentos del salón donde estaba empotrada la estantería. Reclamada la reparación de dichos daños se verificó pericialmente que los mismos no se correspondían con un hecho súbito y puntual, sino que eran resultado de fugas continuadas producidas de forma paulatina a lo largo del tiempo. La reclamación no prosperó, dado que el condicionado contractual excluía expresamente los daños causados por falta de mantenimiento.

2. SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL AUTOMOVILÍSTICA

En cuanto al régimen de la Oferta Motivada del artículo 7 del Texto refundido de la ley de Responsabilidad Civil y Seguro en la Circulación de Vehículos a Motor, en los casos decididos por las **Resoluciones, 4/2022, 13/2022 y 19/2022**, Mutua Madrileña había cursado la pertinente reclamación a las respectivas entidades aseguradoras de los vehículos contrarios, en virtud del convenio de indemnización directa suscrito con las mismas. Una vez realizadas las pertinentes operaciones de verificación con carácter previo a la reparación de los daños, la Compañía trasladó a los asegurados, como subrogada en la posición de las aseguradoras respectivas, una Oferta Motivada de Indemnización para la reparación de solo una parte de los daños, al haberse comprobado que los restantes carecían de relación causal con los siniestros declarados. En ambos casos, los asegurados mostraron disconformidad con la aceptación parcial de los daños recogidos en la Oferta Motivada que se les trasladó. Al tratarse de una cuestión estrictamente técnica, se hizo constar la falta de competencia del Defensor para su resolución. Ello, no obstante, se verificó el correcto cumplimiento del régimen de Oferta y Respuesta Motivada en lo que se refiere a los plazos, motivación de conformidad con las conclusiones periciales, y desglose y determinación del importe indemnizable. Se comprobó asimismo que las referidas Ofertas facilitaron información relativa a la cobertura de Defensa Jurídica.

También en el caso de la **Resolución 6/2022** el asegurado manifestó su discrepancia con la Oferta Motivada que se le trasladó en la tramitación del siniestro causado por un vehículo asegurado en la propia entidad. Del mismo modo que se advirtió la falta de competencia del Defensor respecto a la cuestión técnica, se verificó el correcto cumplimiento del régimen de Oferta/Respuesta Motivada, en particular con lo dispuesto en el artículo 7.3 de la Ley de Responsabilidad civil y Seguro en la Circulación de Vehículos a Motor. Al estar ambos vehículos, causante y perjudicado, asegurados en Mutua Madrileña, se destacó especialmente la información facilitada sobre la concurrencia de un conflicto de intereses, con la consiguiente posibilidad para el reclamante de designar abogado y procurador para el ejercicio de las acciones correspondientes, a cargo de la garantía contractual de Defensa Jurídica.

En la **Resolución 15/2022** el asegurado manifestó su disconformidad con la reparación efectuada en su vehículo a cargo de Mutua Madrileña derivada de la responsabilidad civil del otro vehículo causante del siniestro, asegurado en la misma entidad. Con posterioridad a la reparación del vehículo, el asegurado comunicó una avería, alegando que la misma derivaba de la reparación previamente efectuada. Tras la pertinente revisión pericial de la reparación y los daños de la avería reclamados, la Compañía rechazó la reclamación, sobre la base del informe pericial, a tenor del cual la avería en cuestión no guardaba relación con la reparación realizada. Por contraerse la controversia a una cuestión estrictamente técnica, se concluyó que su resolución requería la verificación de un juicio técnico que solo podía realizarse por expertos o mediante la correspondiente práctica de prueba en vía judicial. Del mismo sentido que en la Resolución 6/2022 antes citada, se destacó la información facilitada al reclamante respecto a concurrencia de conflicto de intereses y la consiguiente posibilidad de que el reclamante designara letrado de su libre elección conforme a lo previsto en el artículo 76.f) de la Ley del Contrato de Seguro.

En las **Resoluciones, 26/2022 y 28/2022** en supuestos de pérdida total del vehículo (en el primer caso en nombre y por cuenta de la entidad aseguradora del vehículo del causante, y en el segundo a cargo de la responsabilidad civil de otro vehículo asegurado en Mutua Madrileña), se apreció que las Ofertas Motivadas respectivamente trasladadas, consignaban con desglose y detalle suficiente el importe del valor venal de los vehículos siniestrados y el porcentaje de valor de afección ofertado, adjuntándose a la propuesta el certificado del valor venal emitido por la empresa especialista. En ambos casos se advirtió que, si bien el principio que rige materia de responsabilidad civil en nuestro Derecho es el del “resarcimiento integral”, de modo que el perjudicado consiga una situación similar a la que tenía antes de padecer el accidente, sin embargo, de esa regla se exceptúan los casos en que la reparación resulte antieconómica por notoria desproporción entre el valor venal del vehículo y el importe de la reparación. Por ello, de conformidad con el criterio jurisprudencial reiterado en la materia, se agrega al *quantum* indemnizatorio el llamado “valor en uso” o de “afección”, con lo que, incrementando en un determinado porcentaje el valor venal, se vienen a compensar los perjuicios y molestias ocasionados por la pérdida del vehículo y los gastos de adquisición en el mercado de otro de similares características. En ambos supuestos se había agregado al “valor venal” el llamado “valor de uso o afección”.

3. SEGURO DE AUTOMÓVILES: LA DECLARACIÓN DE “SINIESTRO TOTAL” Y LA TASACIÓN DE DETERMINADAS PIEZAS DEL VEHÍCULO CONFORME A SU “VALOR VENAL”

Las discrepancias suscitadas por la declaración de “siniestro total” constituyen un supuesto recurrente en el seguro del automóvil.

La Ley de Contrato de Seguro establece en su artículo 27 que “la suma asegurada representa el límite máximo de la indemnización a pagar por el asegurador en cada siniestro”, lo que ha de completarse con la previsión del inciso segundo del artículo 26, donde se dispone que “para la determinación del daño se atenderá al valor del interés asegurado en el momento inmediatamente anterior a la realización del siniestro”. Ahora bien, la dificultad de establecer el valor del interés asegurado de un bien que está en continuo proceso de depreciación suscita posiciones discrepantes entre asegurador y aseguradora.

En la **Resolución 1/2022**, la asegurada discrepaba de la cuantificación del valor venal a efectos de la cobertura de daños propios. Examinado el vehículo y verificado el importe de los daños a reparar, se había declarado la pérdida total. La entidad indemnizó conforme a la valoración facilitada por empresa especializada en la tasación de vehículos, y aplicó, en beneficio del asegurado, el valor venal mejorado, descontando el importe en que se tasaron los restos del vehículo. La reclamante mostró su disconformidad, pretendiendo el abono de una cantidad superior que permitiese la reparación del vehículo. En cuanto a la posibilidad de la Compañía de declarar la “pérdida total”, la Resolución tiene en cuenta que las Condiciones Generales del contrato, en la modalidad segunda (Daños Propios Vehículo e Incendio) establecían lo siguiente: “Posibilidad de declaración de siniestro total”:1.- El Asegurador podrá considerar que en un siniestro existe pérdida total cuando el importe presupuestado de la reparación del vehículo siniestrado exceda del 100 por 100 de su valor venal en cuyo caso el siniestro se liquidará de acuerdo con los artículos 43 y 46, deducción hecha del valor de los restos, que quedarán en propiedad del Asegurado. Y esa misma previsión se contenía en las Condiciones Particulares específicamente suscritas por la asegurada. Asimismo, las Condiciones Generales definen como Valor Venal el “valor en venta del vehículo asegurado inmediatamente antes de la ocurrencia del siniestro”. En todo caso, como la discrepancia de la asegurada, radicaba en su disconformidad con la valoración técnico-pericial, se informó del cauce previsto en el artículo 38 de la Ley de Contrato de Seguro, donde se contempla un procedimiento de marcado carácter arbitral, destinado a solucionar conflictos de tal naturaleza, mediante la práctica o aportación de dictámenes técnicos periciales de valoración.

El mismo criterio de decisión se reiteró en la **Resolución 8/2022**.

De la misma índole, pero no en un caso de pérdida total del vehículo, sino de rotura de una pieza o elemento del mismo (grupo óptico del faro derecho), era la discrepancia que dio lugar a la **Resolución 20/2022**. Comunicado un siniestro con diversos daños, se autorizó su reparación, si bien aplicando al faro dañado un porcentaje de depreciación con el que la asegurada se mostró disconforme. Las Condiciones Generales del contrato tienen previsto en caso de que no exista pérdida total del vehículo la posibilidad de tasar conforme a su valor venal aquellas piezas que presenten desgaste o deterioro o tengan establecida una vida útil inferior a la del vehículo. La limitación aparecía asimismo recogida y específicamente suscrita por la asegurada en el condicionado particular de la póliza. Inobjetable la operatividad de la limitación desde el punto de vista contractual, ello no excluía –y así se indicó– la remisión de la discrepancia puramente valorativa al cauce de composición pericial contradictoria previsto en el artículo 38 de la LCS.

4. LAS CONTROVERSIAS DE ORDEN TÉCNICO Y SU APROPIADA SUSTANCIACIÓN POR EL CAUCE PERICIAL DEL ARTÍCULO 38 DE LA LCS, Y EN SU CASO EN LA VÍA JUDICIAL

Al efecto de establecer si se ha producido el evento cuyo riesgo es objeto de cobertura, no es infrecuente la discrepancia entre asegurado y aseguradora acerca del origen de los daños y, en particular, si son o no consecuencia de los hechos declarados. La discrepancia sobre tal extremo entre la versión del asegurado, consignada en el parte de siniestro y la que resulta del informe de los peritos de la aseguradora, constituye una cuestión estrictamente técnica que requiere la intervención de expertos, y con tal finalidad está configurado el “trámite pericial” previsto en la Ley de Contrato de Seguro y en las Condiciones Generales de la Póliza. Tal es el criterio constantemente aplicado por el Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente del Grupo Mutua Madrileña Automovilista.

Así se decidió en la **Resolución 27/2022**, que versó sobre un caso en el que la Compañía había rehusado una parte de los daños declarados porque, según el informe del perito, con el que el asegurado se mostró disconforme, no tenían su origen en el siniestro declarado.

En el caso de la Resolución **5/2022**, se trataba de un seguro de automóvil en la modalidad de Terceros Plus, que incluía la cobertura de robo, incendio y lunas, pero no la de daños propios. El asegurado declaró un

siniestro, manifestando que, al recoger el vehículo donde lo había dejado estacionado, se encontró con el espejo retrovisor arrancado, por lo que solicitaba su reparación o indemnización a cargo de la garantía de robo contratada. Practicadas las correspondientes operaciones de verificación del siniestro, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 18 de la LCS, el informe técnico concluyó que, a la vista de los daños y vestigios encontrados en el vehículo, el siniestro no se correspondía con un supuesto de robo, sino que se trataba de actos vandálicos. La Compañía rehusó el siniestro, por carecer de cobertura en la póliza contratada. El asegurado se mostró disconforme con la calificación de los hechos como actos vandálicos y no como robo. Planteada en tales términos, la resolución de la controversia sobre la reconstrucción de los hechos a partir de los vestigios encontrados resultaba imprescindible el juicio de expertos con conocimientos técnicos especializados. Cuestión de tal naturaleza debía remitirse, pues, al cauce previsto en el artículo 38 de la LCS.

La **Resolución 7/2022** se ocupó de un caso de seguro de hogar, en el que, al amparo de la cobertura de incendio, se había declarado un siniestro provocado por un cortocircuito ocurrido en la vivienda. El informe del perito de la aseguradora valoró los daños, y la Compañía abonó la indemnización con arreglo a esa valoración, con la que sin embargo el asegurado se mostró disconforme, que discrepó también en cuanto a la caracterización de parte de los daños como daños estéticos, lo que tenía trascendencia a efectos de la limitación indemnizatoria pactada para tal caso. Resultaba claro, pues, que tanto en el orden estrictamente valorativo como el atinente a la consideración de parte de los daños como directos o simplemente estéticos, la resolución de la controversia requería la intervención de expertos o peritos en la materia, ya fuera por la vía del artículo 38 de la Ley de Contrato de Seguro, ya, en su caso, por los cauces del correspondiente proceso judicial.

También era un caso de seguro de hogar el que motivó la **Resolución 10/2022**. El siniestro declarado al amparo de la cobertura de “Daños por Agua”, se había originado por la inadvertida omisión del cierre de un grifo al salir el asegurado de su domicilio. Tras la pertinente visita de inspección, el perito informó que los daños reclamados por el asegurado por no resultaban causalmente compatibles con la omisión del cierre de grifo declarada por aquel como causa. Planteada la discrepancia en términos puramente técnico-periciales, se remitió para su resolución al cauce previsto en el artículo 38 de la Ley de Contrato de Seguro y en su caso a la vía judicial.

En el mismo sentido, cabe citar la **Resolución 22/2022**, en que la controversia versaba sobre la valoración de los daños por un siniestro declarado al amparo de la cobertura de “daños por agua”.

En la **Resolución 16/2022**, la reclamación versaba sobre los daños que el asegurado alegaba por caída sufrida en la vivienda con ocasión de la reparación negligentemente realizada por la empresa de asistencia que atendió un siniestro de daños por agua. La Compañía consideró no probada la realidad del daño y la relación de causalidad con la intervención de asistencia prestada. Controvertida, pues, la premisa imprescindible para el acogimiento de la reclamación (prueba de la existencia y realidad del daño, así como su relación de causalidad con la acción u omisión del responsable o de sus auxiliares), la cuestión excedía de las competencias del Defensor, debiendo dirimirse en su caso, si al asegurado conviniese, por la vía judicial correspondiente.

5. SEGUROS DE DEFENSA JURÍDICA EN AUTOS

El caso decidido en la **Resolución 21/2022** versaba sobre la apreciación por el Departamento de Defensa Jurídica de inviabilidad de la reclamación. El asegurado había dado parte de dos siniestros por hechos ocurridos en el garaje de su vivienda, declarando en ambos casos daños en el vehículo asegurado, causados, según alegaba, por los impactos de la apertura de la puerta del vehículo usuario de la plaza contigua, asegurado en otra entidad. Mutua Madrileña inició la tramitación de la reclamación por los cauces del convenio de indemnización directa vigente entre ambas compañías. Como quiera que la compañía contraria rechazó la reclamación, Mutua Madrileña trasladó las correspondientes Respuestas Motivadas al reclamante en nombre y por cuenta de la compañía aseguradora del vehículo contrario. El asegurado optó por solicitar la intervención de los servicios del Departamento de Defensa Jurídica, que le solicitó aportación de pruebas para promover la reclamación judicial. Al entender insuficientes las pruebas disponibles mencionado Departamento consideró inviable la reclamación, cuya defensa declinó, de conformidad con lo previsto para tal caso en la póliza. La discrepancia del asegurado con tal apreciación venía a configurar el supuesto de “desavenencia sobre el modo de tratar una cuestión litigiosa” contemplado en el artículo 76 f) de la Ley del Contrato de Seguro, que reserva al asegurado, si a su interés conviene, el ejercicio del derecho a la libre elección de abogado y procurador para la promoción y llevanza de la reclamación judicial. Tal era la vía que, como indicaba la Resolución, quedaba abierta al reclamante para el discernimiento de los elementos fácticos y jurídicos que, a su parecer, no compartido por el Departamento de Defensa Jurídica de la Compañía, fundaban suficientemente la viabilidad de la reclamación.

6. ASISTENCIA EN VIAJE

En el caso que motivó la **Resolución 2/2022**, el asegurado reclamaba por los daños causados a su vehículo con ocasión de la prestación del servicio de grúa. Según manifestaba el asegurado, al operario “se le cayó el vehículo por la rampa al intentar remolcarlo en la grúa”, lo que provocó daños en el vehículo y en la puerta del garaje. La empresa de asistencia mantuvo una versión contraria de los hechos, negando la facilitada por el asegurado. En ausencia de elementos probatorios que sustentaran la reclamación del asegurado, excedía de la competencia del Defensor sustanciar y dirimir esa discrepancia, por lo que no cabía otra posibilidad que remitir a la vía judicial como único cauce apropiado para la práctica de las pruebas pertinentes, con las necesarias garantías y en las condiciones de contradicción que solo dicha vía puede proporcionar.

De similares características fue el caso planteado en la **Resolución 25/2022**. Tras la asistencia consistente en la recarga de la batería del vehículo asegurado, en el lugar donde había quedado inmovilizado por la avería, la asegurada encontró dificultades para ponerlo en marcha, por lo que solicitó la asistencia de una grúa para transportarlo a un taller de reparación. En este taller se le informó de la existencia de una avería, consistente en el bloqueo de la centralita del vehículo. La asegurada atribuyó la anomalía al servicio previamente prestado de recarga de la batería, y la empresa de asistencia negó toda relación causal. Autoclub Mutua ordenó una revisión pericial de toda la documentación obrante en el expediente, integrada por la aportada por la propia asegurada, el taller de reparación, y la empresa de asistencia. El perito concluyó constando la ausencia de datos objetivos que permitieran atribuir causalmente la avería a la intervención de la empresa colaboradora de asistencia que había realizado la recarga de la batería. En tales circunstancias, la discrepancia no podía dirimirse sino mediante la práctica de las pruebas pertinentes y con las garantías que solo la vía judicial puede proporcionar.

7. PRESTACIONES ASOCIADAS A LA TARJETA SOY

En relación con los servicios facilitados por la Entidad asociados a la Tarjeta SOY, que se prestan al margen del contrato de seguro sin formar parte de su objeto, en la **Resolución 12/2022** el mutualista mostraba disconformidad con el resultado del dictamen médico-pericial efectuado en el centro psicotécnico asociado a Autoclub Mutua, en el marco del reconocimiento necesario para la renovación del permiso de conducir. La Resolución advierte que la prestación en cuestión por parte de Mutua Madrileña no incorpora la garantía de un determinado resultado del reconocimiento psicotécnico. La práctica y valoración de tal reconocimiento incumben estrictamente a los profesionales y facultativos acreditados que intervienen en el proceso de que se trata. En todo caso, la Resolución advertía de la posibilidad, reglamentariamente contemplada, de que el interesado pueda, a su propia costa, contrastar el resultado con otros informes o certificados médicos o psicológicos, pero no existe previsión legal o contractual conforme a la cual pueda exigirse que la prueba de contraste se efectúe a cargo de Mutua Madrileña, como tampoco existe cobertura de defensa jurídica para la eventual impugnación, sea en vía administrativa o judicial, del dictamen psico-técnico cuestionado.

III. CRITERIOS, RECOMENDACIONES Y SUGERENCIAS

Como en años anteriores, una parte considerable de las reclamaciones planteadas durante el ejercicio concernía a cuestiones estrictamente técnicas que exceden de las competencias del Defensor, y por ello se ha recordado con reiteración la posibilidad que tienen los asegurados de acogerse al procedimiento pericial contradictorio que contempla el artículo 38 de la LCS. Asimismo, otra parte de las reclamaciones requería la práctica de pruebas que únicamente pueden efectuarse en el ámbito estrictamente judicial, a promover en su caso a iniciativa de los interesados.

Dada la importancia de las cláusulas delimitadoras de la cobertura, y en especial de las exclusiones y limitaciones o restricciones de los derechos a los asegurados, no sobra reiterar la necesidad de que las condiciones particulares del contrato sean específicamente suscritas por el tomador, y tengan un enunciado lo más claro, inequívoco y preciso posible.

En el ámbito del seguro de hogar, merece subrayarse la conveniencia de evitar demoras no justificadas en la asistencia, así como la importancia de liquidar los siniestros en plazo, y en general procurar tanto la agilización de la tramitación como la transparencia en las comunicaciones con los asegurados.

No es menos importante la atención que ha de prestarse a la redacción de los informes periciales, a los que es exigible, por la función que cumplen –máxime en los casos de rehúse del siniestro– el mayor rigor y precisión, tanto en los aspectos formales, como en lo que se refiere a la motivación y conclusiones.

Procede asimismo hacer constar que en el ejercicio 2022 se ha continuado aplicando el protocolo, ya iniciado con anterioridad, dirigido a la más eficiente satisfacción, sin necesidad de formal resolución, de aquellas reclamaciones que se muestran manifiestamente provistas de fundamentación suficiente. En tales casos, el Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente ha transmitido directamente su criterio estimatorio a las áreas de gestión afectadas, que así han podido atender con prontitud, y sin necesidad de que se dictara resolución formal, la solicitud del reclamante.

Madrid, a 23 de enero de 2023

Juan Cadarso Palau

Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente

MEMORIA DEL DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN AL MUTUALISTA, AL ASEGURADO Y AL CLIENTE

En aplicación del artículo 9 de la Orden ECO 734/2004 de 11 de marzo, sobre los departamentos y servicios de atención al cliente y el defensor de las entidades financieras, Grupo Mutua Madrileña Automovilista cuenta con un Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente para la resolución de las quejas y reclamaciones que afecten a las sociedades Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F., Mutuactivos, S.A.U. S.G.I.I.C., Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P. y Mutuactivos Inversiones, A.V., S.A.U.

A. RECLAMACIONES TRAMITADAS EN EL AÑO 2022 POR EL DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN AL MUTUALISTA, AL ASEGURADO Y AL CLIENTE DEL GRUPO MUTUA MADRILEÑA AUTOMOVILISTA

La actividad del Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente del Grupo Mutua Madrileña Automovilista se refleja en los datos incluidos en los cuadros que se recogen a continuación.

Durante el año 2022 se recibieron 3.027 comunicaciones, de las que se iniciaron un total de 3.026 expedientes de reclamación, 9 de los cuales fueron trasladados a la Unidad de Gestión de Reclamaciones (UGR)¹ por no haber intervenido con antelación. La comunicación restante fue no admitida a trámite por errónea o no contener datos.

Adicionalmente, se han recibido seis expedientes que han correspondido al Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente (y que no han pasado previamente en 2022 por el Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente del Grupo Mutua Madrileña Automovilista).

Por tanto, el número total de expedientes tratados por el Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente del Grupo Mutua Madrileña Automovilista fue de 3.026, que supone un incremento de 90 (un 3,07%) con respecto a 2021. Este incremento se debe, por una parte, al incremento de las pólizas del Grupo Mutua Madrileña y por otra, a la vuelta paulatina a la normalidad tras la pandemia.

En este sentido, es importante recalcar que estos expedientes de reclamación representan tan solo un 0,079% del total de pólizas del Grupo Mutua Madrileña que, por otro lado, ha experimentado un importante crecimiento en el número de asegurados y clientes en 2022 (el ratio en 2021 fue de 0,081%).

De los datos anteriores, se deduce que un número muy pequeño de los mutualistas, asegurados y clientes se ha dirigido al Departamento por entender que la actuación de la Mutua o de las empresas del Grupo Mutua

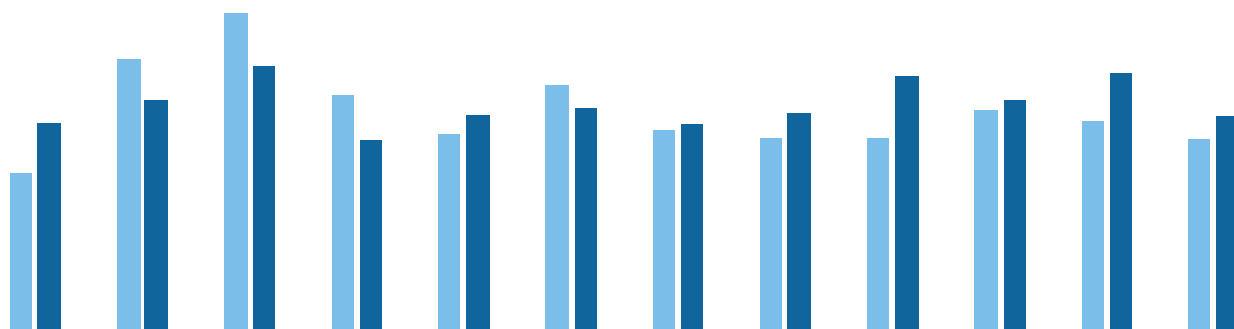
¹ No existe ningún expediente que, habiendo sido trasladado para la gestión por parte de la UGR, posteriormente haya sido tratado por el Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente.

Madrileña ha vulnerado sus intereses o derechos legalmente reconocidos. Ello nos permite señalar que, en general, la actuación de las empresas objeto de este informe se ha ajustado a lo previsto en el contrato.

Evolución mensual (*)

● 2021 ● 2022 | ● Total 2021: **2.936** ● Total 2022: **3.026**

Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
176	303	354	262	220	273	223	216	216	246	233	214
232	257	295	213	240	248	230	243	284	257	288	239

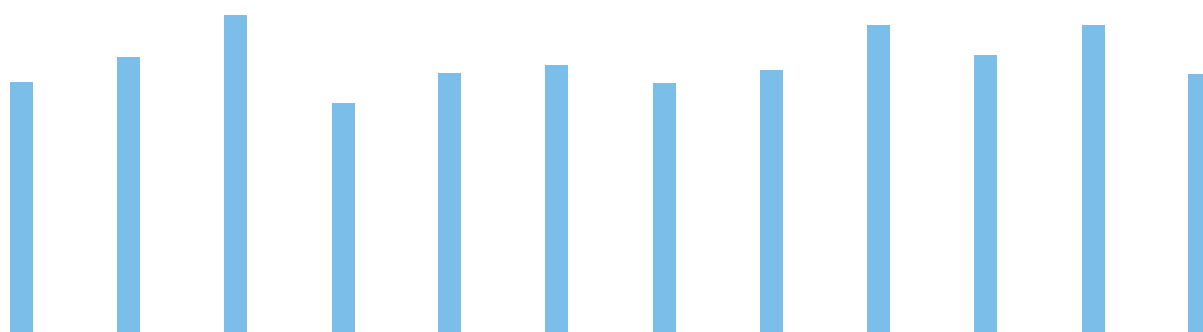


(*) Se incluyen en el total de expedientes aquellos que, habiendo sido instruidos para resolución por el Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente, han sido gestionados en el mismo año 2022 por el Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente (22 expedientes en total).

Expedientes admitidos (*)

● Admitidos ● Trasladados ● Erróneos | ● Total admitidos: **3.017** ● Total trasladados: **9** ● Total erróneos: **1**

Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
232	255	294	212	240	248	230	243	284	256	284	239
	2	1	1						1	4	
		1									
232	257	297	214	240	248	230	243	284	257	288	239



(*) Se incluyen en el total de expedientes aquellos que, habiendo sido instruidos para resolución por el Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente, han sido gestionados en el mismo año 2022 por el Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente (22 expedientes en total).

No existe ningún expediente que, habiendo sido trasladado para la gestión por parte de la UGR, posteriormente hay sido tratado por el Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente.

Por otra parte, en 2022 se han resuelto 2.961 expedientes, de los que 2.688 han sido iniciados en 2022 y 273 en años anteriores. De ellos, 539 (18,20%) se resolvieron parcial o totalmente favorables al reclamante y, en 2.422 casos (81,80%) la resolución fue desfavorable al reclamante. Existen otros 338 expedientes iniciados en

2022 que incluyen casos cuya tramitación no había finalizado a 31 de diciembre de 2022 por haberse recibido durante el mes de diciembre (estando en plazo de contestación), reclamaciones suspendidas a la espera de documentación y/o información necesaria, expedientes pendientes de resolución por parte de la D.G.S.F.P., reclamaciones trasladadas al departamento afectado por no haber intervenido con antelación, así como las inadmitidas y/o subjudice.

Este Departamento ha mantenido el seguimiento del cumplimiento por las áreas de tramitación del régimen de oferta y respuesta motivada, en el Ramo de Autos, así como del resto de las exigencias normativas para todos los Ramos. Corresponde destacar el especial seguimiento realizado en la redacción y revisión de las Condiciones Generales y Particulares de los contratos, en lo que se refiere al cumplimiento de los requisitos exigidos, así como a la adecuación normativa y operatividad de las estipulaciones contractuales. Igualmente, en el ámbito del Ramo de Autos, se han efectuado recomendaciones sobre el cumplimiento del procedimiento establecido en el artículo 38 LCS, así como en el ofrecimiento proactivo por parte de la Entidad de la cobertura de Defensa Jurídica. Respecto al ámbito de la comercialización, se ha trasladado al Departamento de Producción la necesidad de introducir mejoras en el proceso de comunicación con los mutualistas y asegurados de las modificaciones realizadas en el ámbito contractual.

En el ámbito del seguro de Hogar se ha puesto especial foco en: (i) la adecuación del plazo de tramitación en la gestión de los siniestros para cumplir con los plazos normativos de liquidación de los siniestros; (ii) la adecuación de las comunicaciones en la gestión de siniestros para que se informe de manera suficiente de las causas de rehúse o de aceptación parcial de los siniestros, y en todo caso, se incluya un resumen del contenido de las conclusiones técnico-periciales que permita conocer al asegurado los motivos que han llevado a la entidad a tomar la decisión sobre la resolución del siniestro; (iii) la sensibilidad que se ha de tener en los siniestros en los que existan terceros perjudicados, y se ha recordado la importancia del ofrecimiento proactivo de la cobertura de Protección Jurídica, siempre que sea procedente.

En todo caso, para todos los ramos y en relación con las diversas comunicaciones que se mantienen con los clientes en cualquier interacción, se ha recordado y se ha hecho hincapié en que dichas comunicaciones se han de efectuar con la máxima transparencia y claridad posible, así como con la máxima celeridad para evitar incurrir en demoras injustificadas.

Se ha venido realizando durante todo 2022 una labor continua de traslado a las áreas de tramitación y de gestión de los diversos criterios normativos del Departamento y pautas de actuación acordes a los criterios manifestados por los organismos Supervisores en sus Resoluciones, así como del Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente a fin de lograr un efectivo cumplimiento de los mismos en todas las líneas de actuación de las entidades del Grupo. La respuesta y consiguiente colaboración de las áreas resulta destacable y muy relevante, ya que todas han mostrado un compromiso con el desempeño eficiente en la gestión de estos expedientes. Todo ello ha contribuido a una muy satisfactoria consecución en esta materia tan sensible y relevante para Grupo Mutua Madrileña.

Distinguiendo entre las distintas empresas del Grupo Mutua Madrileña, los expedientes de reclamación iniciados y los resueltos durante 2022, se han presentado de la siguiente forma:

a) Mutuactivos, S.A.U., S.G.I.I.C.

No se ha recibido, ni se ha resuelto ningún expediente correspondiente a esta Sociedad.

b) Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.

No se ha recibido ningún expediente de esta Entidad en el año 2022, aunque sí se ha resuelto uno de forma desfavorable al reclamante (iniciado en 2021), por entender correcta la tesis de Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.

c) Mutuactivos Inversiones, A.V. S.A.U.

Se han recibido diez expedientes en el año 2022, de los que se han resuelto ocho de ellos durante el año. Todos ellos han tenido un resultado desfavorable al reclamante, por entender correcta la tesis de Mutuactivos Inversiones, A.V. S.A.U.

d) Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F.

Se han iniciado 3.016 expedientes y se han resuelto 2.952 (2.682 correspondientes al 2022 y 270 a años anteriores). De los 2.952 resueltos, 539 fueron favorables (parcial o totalmente) al reclamante (18,26%) y 2.413 (81,74%) se resolvieron a favor de Mutua Madrileña Automovilista. Asimismo, quedan 336 pendientes de resolución por distintas situaciones.

Expedientes por Sociedad y resultado

SOCIEDAD	EXPEDIENTES INICIADOS EN 2022	EXPEDIENTES RESUELTOS EN 2022			PENDIENTES DE RESOLUCIÓN Y OTROS (*)
		FAVORABLE AL RECLAMANTE (TOTAL O PARCIAL)	DESAVORABLE AL RECLAMANTE	TOTAL	
Mutuactivos Inversiones, A.V. S.A.U.	10	0	8	8	2
Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.	0	0	1	1	0
Mutuactivos, S.A.U., S.G.I.I.C	0	0	0	0	0
Mutua Madrileña Automovilista, S.S.P.F.	3.016	539	2.413	2.952	336

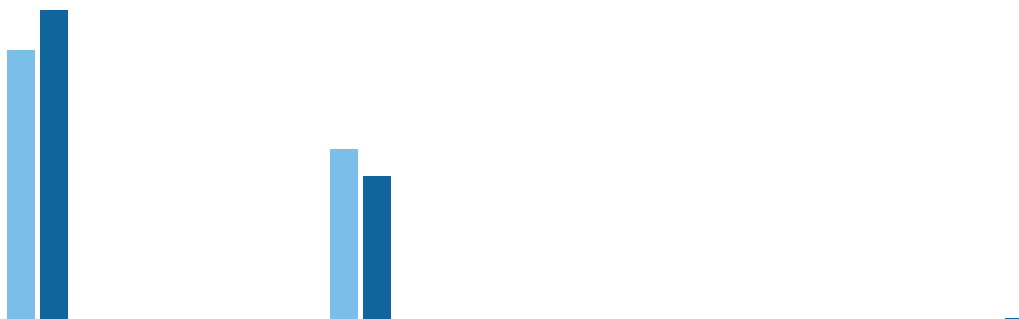
(*) Se incluyen los expedientes iniciados en 2022 cuya tramitación no había finalizado a 31 de diciembre de 2022 por haberse recibido durante el mes de diciembre (estando en plazo de contestación), reclamaciones suspendidas a la espera de documentación y/o información necesaria, expedientes pendientes de resolución por parte de la D.G.S.y F.P, reclamaciones trasladadas al departamento afectado por no haber intervenido con antelación, así como las inadmitidas y/o subiudice.

A continuación, se muestran algunas características de los expedientes entrantes durante el 2022 en el Departamento:

Tipo de reclamante (*) (expedientes iniciados)

● 2021 ● **2022** | ● Total 2021: **2.936** ● Total 2022: **3.026**

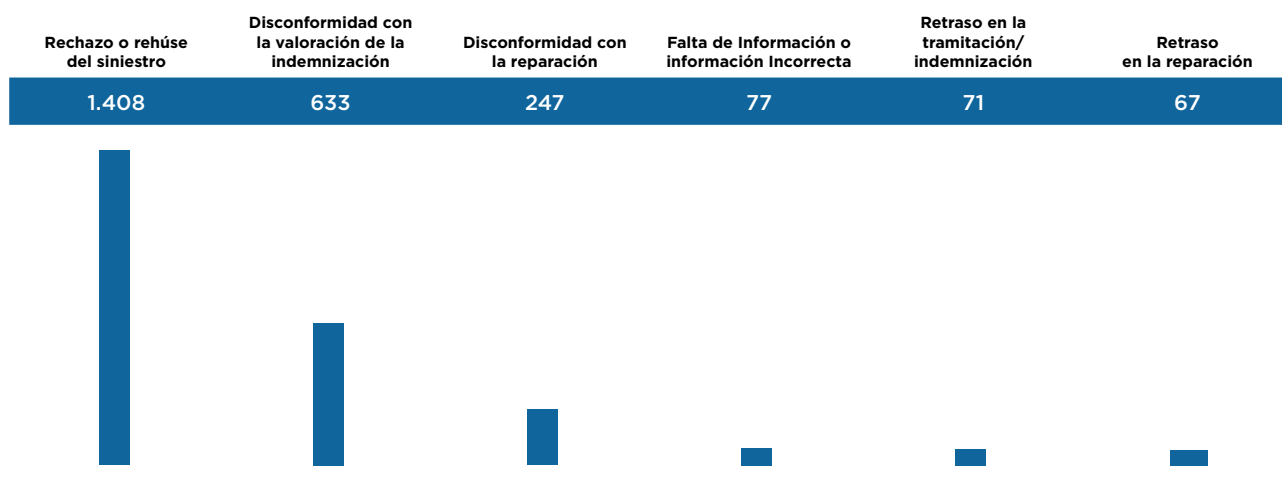
Mutualista/Asegurado	Mutualista/Asegurado perjudicado	Perjudicado	Otros
1.768	1.131	19	18
2.026	954	16	30



(*) Se incluyen en el total de expedientes aquellos que, habiendo sido instruidos para resolución por el Defensor del Mutualista, del Asegurado y del Cliente, han sido gestionados previamente en el mismo año por el Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente (22 expedientes en total).

A continuación, resaltamos los tipos de reclamaciones más frecuentes, que han supuesto en 2022 82,7% del total de los expedientes recibidos y sobre los que, por tanto, se debe poner especial interés.

Tipos de quejas y reclamaciones más frecuentes recibidas en 2022 (expedientes iniciados)



Asimismo, en lo que respecta a los expedientes resueltos en 2022, también coincide que una gran parte de ellos correspondían a estas tipologías (83,6%). En este sentido, su resultado fue el siguiente:

Resultados de los tipos de quejas y reclamaciones más frecuentes resueltos en 2022

El resultado de estas reclamaciones fue el siguiente:

TIPO DE RECLAMACIÓN	FAVORABLE RECLAMANTE	DESFAVORABLE RECLAMANTE	TOTAL EXPEDIENTES RESUELTOS (*)
Rechazo o rehúse del siniestro	164	1.091	1.255
Disconformidad con la valoración de la indemnización	87	509	596
Disconformidad con la reparación	39	189	228
Falta de Información o información Incorrecta	32	45	77
Retraso en la tramitación/indemnización	22	46	68

(*) No se incluyen los expedientes iniciados en 2022 cuya tramitación no había finalizado a 31 de diciembre de 2022 por haberse recibido durante el mes de diciembre (estando en plazo de contestación), reclamaciones suspendidas a la espera de documentación y/o información necesaria, expedientes pendientes de resolución por parte de la D.G.S.y F.P, reclamaciones trasladadas al departamento afectado por no haber intervenido con antelación, así como las inadmitidas y/o subiudice.

B. RECLAMACIONES TRAMITADAS A TRAVÉS DE LA COMISIÓN NACIONAL DEL MERCADO DE VALORES, LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUROS Y FONDOS DE PENSIONES Y DE LA OMIC

1. COMISIÓN NACIONAL DEL MERCADO DE VALORES

En 2022 se ha recibido una reclamación a través de la Comisión Nacional del Mercado de Valores dirigida a Mutuactivos Inversiones, A.V., S.A.U., que a cierre de 2022 se encontraba pendiente de resolución.

2. DIRECCIÓN GENERAL DE SEGUROS Y FONDOS DE PENSIONES

En el último año se han recibido 270 comunicaciones a través de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, correspondientes a 261 expedientes.

De estas 270 comunicaciones entrantes, 160 corresponden a expedientes iniciados en el año, sobre los que se han efectuado alegaciones por el Departamento. Las 110 restantes, están relacionadas con resoluciones en las que se ha procedido a realizar el trámite oportuno. De ellas, 101 se han referido a expedientes iniciados por la D.G.S. y F.P. con anterioridad a 2022, y 9 a expedientes iniciados por el Supervisor en 2022.

DESGLOSE:

a) Mutua Madrileña Automovilista S.S.P.F.

En el último año, se han iniciado 159 expedientes, de los que se han resuelto 9 en 2022. Se han producido otras 100 resoluciones correspondientes a reclamaciones de años anteriores. De todas las resoluciones recibidas en 2022, 85 (78,0%) fueron favorables a las tesis de Mutua Madrileña, dando la razón al reclamante total o parcialmente en las 24 restantes (4 totalmente y 20 parcialmente fundamentalmente debido a temas formales).

Es necesario destacar que la mayoría de las resoluciones recibidas se corresponden con expedientes iniciados en años anteriores ante el Regulador, que ha venido adecuando sus criterios de resolución conforme a una mayor exigencia formal durante la tramitación, determinando un cambio en los ratios resolutivos, aunque sin afectar al contenido material de dichas resoluciones.

b) Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.

En el último año, no se han iniciado expedientes ante el Supervisor, si bien si se ha recibido una resolución correspondiente a una reclamación iniciada en 2021 y que se ha resuelto favorable a las tesis de Mutuactivos Pensiones, S.A.U., S.G.F.P.

c) Mutuactivos Inversiones, A.V., S.A.U.

En 2022, se ha iniciado un expediente que a cierre de año se encontraba pendiente de resolución por parte del Supervisor.

Es importante resaltar que las reclamaciones iniciadas ante la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones en 2022 sólo han supuesto el 5,25% del total de los 3.026 expedientes de reclamaciones del Grupo Mutua Madrileña Automovilista tramitadas por el Departamento de Atención al Mutualista, al Asegurado y al Cliente.

3. OMIC

En 467 ocasiones el reclamante ha optado por acudir a estos organismos para presentar su discrepancia con la entidad correspondiente del Grupo Mutua Madrileña Automovilista, lo que supone un 15,43% del total de expedientes iniciados. En 228 (48,82%) de esos expedientes, se tenía constancia previa de la reclamación en alguna entidad del Grupo Mutua Madrileña Automovilista. Asimismo, se han resuelto 463 expedientes provenientes de Organismos de Consumo, de los que 423 han sido iniciados en 2022 y 40 en años anteriores. En 131 casos (28,29%) se ha dado la razón, parcial o totalmente, al reclamante.

Desglose del volumen de expedientes iniciados por organismo o departamento interviniente (*)

DEPARTAMENTO DE ATENCIÓN AL ASEGURADO	DEFENSOR DEL ASEGURADO	OFICINAS DE CONSUMO	D.G.S. Y F.P.	CNMV	Nº	%
●					2.407	79,54%
		●			407	13,45%
			●		87	2,88%
●			●		48	1,59%
●		●			34	1,12%
		●	●		19	0,63%
●	●				15	0,50%
●		●	●		3	0,10%
●	●		●		2	0,07%
	●	●			2	0,07%
●				●	1	0,03%
	●		●		1	0,03%
					3.026	

(*) Existen dos casos en las Oficinas de Consumo en los que el reclamante ha acudido en dos ocasiones por el mismo motivo.

C. CONCLUSIONES

- En 2022 se han recibido 3.026 expedientes, lo que supone tan solo un 0,079% de las más de 3.800.000 de pólizas de Mutualistas, Asegurados y Partícipes con las que cuenta el Grupo Mutua Madrileña Automovilista.
- Asimismo, durante el año se han resuelto 2.961 expedientes, 2.690 iniciados en 2022 y 271 en año anteriores. De ellos, 539 (18,20%) se resolvieron parcial o totalmente favorables al reclamante y, 2.422 casos (81,80%) se resolvieron a favor de Mutua Madrileña Automovilista. A final de año, 338 expedientes se encuentran en vías de resolución por varios motivos, como son, que se hayan recibido durante el mes de diciembre de 2022, que sea necesario recibir más información o documentación, que están pendientes de resolución por parte de la D.G.S.F.P. o que hayan sido trasladadas al departamento afectado por no haber intervenido con antelación o no haber sido admitidas.
- Durante 2022, la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones se ha pronunciado sobre 110 expedientes (9 se han iniciado en 2022 y el resto proviene de expedientes tramitados en años anteriores). De estas resoluciones, 86 se han alineado en su totalidad con los criterios alegados por las Entidades correspondientes al Grupo Mutua Madrileña Automovilista, 20 se han alineado parcialmente, fundamentalmente debido a criterios de interpretación sobre aspectos formales derivados de expedientes de años anteriores y 4 se han considerado favorables a los argumentos del reclamante. Asimismo, se han iniciado 160 nuevos expedientes, que suponen un número reducido en relación al número de pólizas activas del Grupo Mutua Madrileña Automovilista (0,0042% sobre las más de 3.800.000 pólizas).

Madrid, a 23 de enero de 2023

Rosa Canorea

Titular del Departamento



ANEXO: INFORME DEL AUDITOR REFERIDO AL SCIIF 2022

INFORMACIÓN RELATIVA AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO SOBRE LA INFORMACIÓN
FINANCIERA (SCIIF)



Informe de auditor sobre la Información relativa al Sistema de Control interno sobre la Información Financiera (SCIIF)

A los administradores de Mutua Madrileña Automovilista, Sociedad de Seguros a Prima Fija:

De acuerdo con la solicitud del Consejo de Administración de Mutua Madrileña Automovilista, Sociedad de Seguros a Prima Fija (en adelante, la Entidad) y con nuestra carta propuesta de fecha 14 de diciembre de 2022, hemos aplicado determinados procedimientos sobre la información del "Sistema de Control Interno de la Información Financiera (SCIIF)" de Mutua Madrileña Automovilista, Sociedad de Seguros a Prima Fija correspondiente al ejercicio 2022, en el que se resumen los procedimientos de control interno de la Entidad en relación a la información financiera anual.

Los administradores de la Entidad son responsables de adoptar las medidas oportunas para garantizar razonablemente la implantación, mantenimiento y supervisión de un adecuado sistema de control interno, así como del desarrollo de mejoras de dicho sistema y de la preparación y establecimiento del contenido de la Información relativa al SCIIF adjunta.

En este sentido, hay que tener en cuenta que, con independencia de la calidad del diseño y operatividad del sistema de control interno adoptado por la Entidad en relación con la información financiera anual, éste sólo puede permitir una seguridad razonable, pero no absoluta, en relación con los objetivos que persigue, debido a las limitaciones inherentes a todo sistema de control interno.

En el curso de nuestro trabajo de auditoría de las cuentas anuales y conforme a las Normas Técnicas de Auditoría, nuestra evaluación del control interno de la Entidad ha tenido como único propósito el permitirnos establecer el alcance, la naturaleza y el momento de realización de los procedimientos de auditoría de las cuentas anuales de la Entidad. Por consiguiente, nuestra evaluación del control interno, realizada a efectos de dicha auditoría de cuentas, no ha tenido la extensión suficiente para permitirnos emitir una opinión específica sobre la eficacia de dicho control interno sobre la información financiera anual regulada.

A los efectos de la emisión de este informe, hemos aplicado exclusivamente los procedimientos específicos descritos a continuación e indicados en la *Guía de Actuación sobre el Informe del auditor referido a la Información relativa al Sistema de Control Interno sobre la Información Financiera de las entidades cotizadas*, publicada por la Comisión Nacional del Mercado de Valores en su página web, que establece el trabajo a realizar, el alcance mínimo del mismo, así como el contenido de este informe. Como el trabajo resultante de dichos procedimientos tiene, en cualquier caso, un alcance reducido y sustancialmente menor que el de una auditoría o una revisión sobre el sistema de control interno, no expresamos una opinión sobre la efectividad del mismo, ni sobre su diseño y su eficacia operativa, en relación a la información financiera anual de la Entidad correspondiente al ejercicio 2022 que se describe en la Información relativa al SCIIF adjunta. En consecuencia, si hubiéramos aplicado procedimientos adicionales a los determinados por la citada Guía o realizado una auditoría o una revisión sobre el sistema de control interno en relación con la información financiera anual regulada, se podrían haber puesto de manifiesto otros hechos o aspectos sobre los que les habríamos informado.

.....
PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L., Torre PwC, Pº de la Castellana 259 B, 28046 Madrid, España
Tel.: +34 915 684 400 / +34 902 021 111, Fax: +34 915 685 400, www.pwc.es

1

R. M. Madrid, hoja 87.250-1, folio 75, tomo 9.267, libro 8.054, sección 3ª
Inscrita en el R.O.A.C. con el número S0242 - CIF: B-79 031290



Asimismo, dado que este trabajo especial no constituye una auditoría de cuentas ni se encuentra sometido a la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas vigente en España, no expresamos una opinión de auditoría en los términos previstos en la citada normativa.

Se relacionan a continuación los procedimientos aplicados:

1. Lectura y entendimiento de la información preparada por la Entidad en relación con el SCIIF – información de desglose incluida en el Informe de Gestión – y evaluación de si dicha información aborda la totalidad de la información requerida por la Disposición adicional séptima del Real Decreto Legislativo 4/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Mercado de Valores.
2. Preguntas al personal encargado de la elaboración de la información detallada en el punto 1 anterior con el fin de: (i) obtener un entendimiento del proceso seguido en su elaboración; (ii) obtener información que permita evaluar si la terminología utilizada se ajusta a las definiciones del marco de referencia; (iii) obtener información sobre si los procedimientos de control descritos están implantados y en funcionamiento en la Entidad.
3. Revisión de la documentación explicativa soporte de la información detallada en el punto 1 anterior, y que comprenderá, principalmente, aquella directamente puesta a disposición de los responsables de formular la información descriptiva del SCIIF. En este sentido, dicha documentación incluye informes preparados por la función de auditoría interna, alta dirección y otros especialistas internos o externos en sus funciones de soporte a la Comisión de Auditoría y Cumplimiento.
4. Comparación de la información detallada en el punto 1 anterior con el conocimiento del SCIIF de la Entidad obtenido como resultado de la aplicación de los procedimientos realizados en el marco de los trabajos de la auditoría de cuentas anuales.
5. Lectura de actas de reuniones del Consejo de Administración y de la Comisión de Auditoría y Cumplimiento de la Entidad a los efectos de evaluar la consistencia entre los asuntos en ellas abordados en relación con el SCIIF y la información detallada en el punto 1 anterior.
<http://www.icjce.es/>
6. Obtención de la carta de manifestaciones relativa al trabajo realizado adecuadamente firmada por los responsables de la preparación y formulación de la información detallada en el punto 1 anterior.

Como resultado de los procedimientos aplicados sobre la información relativa al SCIIF no se han puesto de manifiesto inconsistencias o incidencias que puedan afectar a la misma.

Este informe ha sido preparado exclusivamente para los administradores y la dirección de la Entidad a los efectos de la descripción del SCIIF en el Informe de Gestión y no puede ser usado para otro fin o ser distribuido a terceros. No asumimos ninguna responsabilidad frente a terceros distintos de los destinatarios de este informe.

PricewaterhouseCoopers Auditores, S.L.

Laura Nohales Duarte

9 de marzo de 2023

INSTITUTO DE CENSORES
JURADOS DE CUENTAS
DE ESPAÑA

PRICEWATERHOUSECOOPERS
AUDITORES, S.L.

2023 Núm. 01/23/01132

30,00 EUR

SELLO CORPORATIVO:

Sello distintivo de otras actuaciones

.....



www.grupomutua.es